



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

ATSISAKYTI PRADĖTI TYRIMĄ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS SPRENDIMO, SUSIJUSIO SU EKOLOGINĖS GAMYBOS SERTIFIKAVIMO SISTEMA, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2023 m. kovo 28 d.

Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2023 m. kovo 28 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos sprendimo, susijusio su ekologinės gamybos sertifikavimo sistema, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba gavo UAB „Ekoliuks“ (toliau – Pareiškėjas) prašymą ištirti, ar Žemės ūkio ministerijos priimtas sprendimas, kuriuo vadovaujantis teikti ekologinės gamybos sertifikavimo paslaugą gali tik viešoji įstaiga „Ekoagros“ (toliau – Įstaiga), kurios savininko teises ir pareigas įgyvendina Žemės ūkio ministerija, nepažeidžia Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimų. Prašymas buvo patikslintas 2023 m. kovo 6 d. raštu (toliau – Pareiškimas).

(3) Pareiškėjas nurodo, kad Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalį pažeidžia:

- (a) žemės ūkio ministro 2022 m. kovo 14 d. įsakymo Nr. 3D-177 „Dėl žemės ūkio ministro 2000 m. gruodžio 28 d. įsakymo Nr. 375 „Dėl Ekologinio žemės ūkio taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Įsakymas Nr. 3D-177) 2 punktas, kuriuo Įstaigai pavedama vykdyti ekologinės gamybos oficialią kontrolę¹ pagal patvirtintas Ekologinės gamybos taisykles² (toliau – Taisyklės) bei
- (b) Taisyklių 4 punktas³.

¹ Vadovaujantis Reglamento Nr. 2017/625 2 straipsnio 1 dalimi, oficiali kontrolė reiškia kompetentingų institucijų arba įgaliotųjų įstaigų ar fizinių asmenų, kuriems pagal šį reglamentą pavesta atlikti tam tikras oficialios kontrolės užduotis, vykdoma veikla siekiant patikrinti:

a) ar veiklos vykdytojai laikosi šio reglamento ir 1 straipsnio 2 dalyje nurodytų taisyklių ir

b) ar gyvūnai arba prekės atitinka 1 straipsnio 2 dalyje nurodytomis taisyklėmis nustatytus reikalavimus, be kita ko, dėl oficialaus sertifikato ar oficialaus patvirtinimo išdavimo.

Reglamento Nr. 2017/625 2 straipsnio 2 dalyje nurodytas kitos oficialios veiklos terminas reiškia kompetentingų institucijų arba įgaliotųjų įstaigų ar fizinių asmenų, kuriems pagal šį reglamentą ir 1 straipsnio 2 dalyje nurodytas taisykles pavesta atlikti tam tikrą kitą oficialią veiklą, vykdoma veikla, kuri nėra oficiali kontrolė, įskaitant veiklą, kuria siekiama patikrinti, ar esama gyvūnų ligų ar augalų kenkėjų, užkirsti kelią tokių gyvūnų ligų arba augalų kenkėjų plitimui ar jį sustabdyti, likviduoti tas gyvūnų ligas arba augalų kenkėjus, išduoti leidimus arba suteikti patvirtinimus ir išduoti oficialius sertifikatus arba oficialius patvirtinimus.

² Įsakymo Nr. 3D-177 2 punktas nurodo: „P a v e d u V š I „Ekoagros“ vykdyti ekologinės gamybos oficialią kontrolę pagal patvirtintas Ekologinės gamybos taisykles ir suteikiant jai kodą LT-EKO-001.“

Įsakymu Nr. 3D-177 buvo patvirtintos ir Ekologinės gamybos taisyklės.

³ Taisyklių 4 punktas nurodo: „Šių taisyklių įgyvendinimo kontrolę pagal kompetenciją vykdo: kontrolės institucija – V š I „Ekoagros“ (toliau – kontrolės institucija), Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba (toliau – VMVT), kompetentingos institucijos – Žemės ūkio ministerijos (toliau – Ž Ū M) padaliniai ir Valstybinė augalininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – VAT). Ž Ū M padaliniais kompetencijų sritys priskiriamos taip:

(4) Pareiškėjo teigimu, siekdamas užsiimti ekologiškų žemės ūkio produktų gamybos, perdirbimo ir tiekimo rinkai sertifikavimu, 2020 m. gegužės mėnesį, galiojant žemės ūkio ministro 2000 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 375 „Dėl Ekologinio žemės ūkio taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Įsakymas Nr. 375) patvirtintoms Ekologinio žemės ūkio taisyklėms, Nacionaliniam akreditacijos biure (toliau – NAB) jis pradėjo akreditavimo procedūrą ir 2021 m. birželio 28 d. buvo išduotas akreditacijos pažymėjimas. Pareiškėjas nurodo, jog pradėti teikti sertifikavimo paslaugų Lietuvoje negalėjo dėl Žemės ūkio ministerijos vykdomos politikos ir inicijuotų teisės aktų, reglamentuojančių ekologinį sertifikavimą, pakeitimų.

(5) Pareiškėjo vertinimu, Žemės ūkio ministerijos sprendimas gali būti prilygintinas privileginio pobūdžio išimtinės (monopolinės) teisės Įstaigai suteikimu, kuomet tik šiam ūkio subjektui pavesta teikti konkrečias – oficialios kontrolės – paslaugas ir, atitinkamai, teisės (galimybės) kitiems ūkio subjektams teikti šias paslaugas panaikinamos. Anot Pareiškėjo, dėl Įsakymo Nr. 3D-177 atsirado konkurencijos sąlygų ribojimas atitinkamoje rinkoje – kiti ūkio subjektai nebeturi teisės teikti ekologinės gamybos oficialios kontrolės paslaugų, o Įstaigą privilegijuojant jai suteikta išimtinė teisė nėra niekaip nulemta įstatymų ar Europos Sąjungos privalomojo pobūdžio teisės aktų reikalavimų vykdymo.

1. Aplinkybės dėl žemės ūkio ministro teisės aktais nustatyto reglamentavimo

(6) Pareiškime nurodoma, kad Įsakymu Nr. 375 buvo patvirtintos Ekologinio žemės ūkio taisyklės ir Įstaigai pavesta vykdyti sertifikavimo įstaigos funkcijas pagal patvirtintas minėtas taisykles. Vadovaujantis žemės ūkio ministro 2006 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. 3D-78 „Dėl leidimo sertifikuoti ekologinę gamybą, produkcijos perdirbimą ir tiekimą rinkai suteikimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Įsakymas Nr. 3D-78), buvo patvirtintos Leidimo sertifikuoti ekologinę gamybą, produkcijos perdirbimą ir tiekimą rinkai suteikimo taisyklės (toliau – Leidimo sertifikuoti ekologinę gamybą taisyklės). Būtent šios taisyklės, anot Pareiškėjo, sudarė galimybes juridiniams asmenims užsiimti ekologiškų žemės ūkio produktų gamybos, perdirbimo ir tiekimo rinkai sertifikavimu.

(7) Žemės ūkio ministrui 2020 m. lapkričio 17 d. priėmus įsakymą Nr. 3D-795 „Dėl žemės ūkio ministro 2006 m. kovo 3 d. įsakymo Nr. 3D-78 „Dėl leidimo sertifikuoti ekologinę gamybą, produkcijos perdirbimą ir tiekimą rinkai suteikimo taisyklių patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ (toliau – Įsakymas Nr. 3D-795), buvo panaikintos iki 2020 m. lapkričio 18 d. galiojusios Leidimo sertifikuoti ekologinę gamybą taisyklės.

(8) Pareiškėjo teigimu, Lietuvoje iki 2020 m. lapkričio 18 d. buvo sukurta mišri kontrolės sistema, kai buvo suteikta galimybė juridiniams asmenims gauti leidimą užsiimti ekologiškų žemės ūkio produktų gamybos, perdirbimo ir tiekimo rinkai sertifikavimu. Pareiškėjo vertinimu, panaikinus Įsakymą Nr. 3D-78 buvo panaikinta mišri kontrolės sistema ir visos funkcijos pavestos Įstaigai. Tačiau Pareiškėjas taip pat nurodo, kad Žemės ūkio ministerijai panaikinus Leidimo sertifikuoti ekologinę gamybą taisykles, liko galioti ir iki 2022 m. kovo 15 d. galiojo Ekologinio žemės ūkio taisyklės, kurios pagal pateiktą sertifikavimo įstaigos sąvoką ir kodų sertifikavimo įstaigoms suteikimo reglamentavimą irgi suteikdavo juridiniams (privatiems) asmenims teisę teikti ekologinės gamybos sertifikavimo paslaugas rinkoje.

(9) Pareiškėjas nurodo, kad Įsakymu Nr. 3D-177 buvo patvirtintos naujos Taisyklės ir Įstaigai pavesta vykdyti ekologinės gamybos oficialią kontrolę pagal naujai patvirtintas Taisykles.

2. Aplinkybės dėl Žemės ūkio ministerijos įgaliojimų ir diskrecijos

4.1. ŽŪM Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Augalininkystės ir žaliųjų technologijų skyrius atsakingas už Vyriausybės nutarimo Nr. 1237 1.3 ir 6.1 papunkčiuose bei 2 punkte nurodytą veiklą;

4.2. remiantis reglamento (ES) 2017/625 6 straipsniu, ŽŪM Centralizuoto vidaus audito skyrius vykdo ekologinės gamybos oficialios kontrolės vidaus auditus.“

(10) Pareiškėjas nurodo, kad Oficialios kontrolės reglamento Nr. 2017/625⁴, pradėto taikyti nuo 2019 m. gruodžio 14 d., (toliau – Reglamentas Nr. 2017/625) 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta pareiga valstybėms narėms paskirti kompetentingas institucijas, atsakingas už oficialios kontrolės ir kitos oficialios veiklos organizavimą ar vykdymą. Žemės ūkio ministerija yra Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁵ paskirta kompetentinga institucija, kuriai suteikti įgaliojimai pagal Reglamento Nr. 2017/625 1 straipsnio 2 dalies i punkto nuostatas, reglamentuojančias oficialios kontrolės paslaugų įgyvendinimą ekologinėje gamyboje.

(11) Pareiškėjo teigimu, Žemės ūkio ministerijai pagal Reglamento Nr. 2017/625 nuostatas palikta diskrecija reglamentuoti ekologinės gamybos ir ekologiškų produktų oficialios kontrolės paslaugų teikimo sąlygas, kurių nesureglamentavo Reglamentas Nr. 2017/625, įskaitant oficialios kontrolės paslaugų teikėjų skaičių. Reglamento Nr. 2017/625 preambulės konstatuojamosios dalies 46 punkte nurodyta, kad kompetentingos institucijos turėtų galėti kai kurias savo užduotis pavesti kitoms įstaigoms. Reglamento Nr. 2017/625 28 straipsnis nurodo, kad kompetentingos institucijos gali vienai ar daugiau įgaliotųjų įstaigų arba vienam ar daugiau fizinių asmenų pavesti tam tikras oficialios kontrolės užduotis. Kai kompetentinga institucija arba valstybė narė nusprendžia tam tikras oficialios kontrolės užduotis pavesti vienai ar daugiau įgaliotųjų įstaigų, ji kiekvienai įgaliotajai įstaigai priskiria kodą ir paskiria atitinkamas institucijas, atsakingas už įgaliotųjų įstaigų patvirtinimą ir priežiūrą.

(12) Tačiau, Pareiškėjo vertinimu, aplinkybė, jog Reglamento Nr. 2017/625 28 straipsnis paliko diskrecijos laisvę reglamentuoti oficialios kontrolės paslaugų teikimo sąlygas, nereiškia, jog Žemės ūkio ministerija turi visišką ir neribotą laisvę nustatyti oficialios kontrolės teikimo sąlygas. Kiek privalomos Europos Sąjungos taisyklės nesureglamentavo oficialios kontrolės paslaugų teikimo sąlygų, tiek Žemės ūkio ministerijos priimami teisės aktai privalo atitikti, be kita ko, Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnyje nustatytus konstitucinius imperatyvus, t. y. saugoti sąžiningos konkurencijos laisvę, draudimą monopolizuoti rinką, bei nepažeisti Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nustatyto draudimo priimti sprendimus, kurie teikia privilegijas dėl kurių gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumai.

(13) Pareiškėjas nurodo, kad Reglamente Nr. 834/2007⁶ (kuris galiojo iki 2022 m. sausio 1 d.) buvo nurodyta, kad valstybės narės sukuria kontrolės sistemą ir paskiria vieną ar daugiau kompetentingų institucijų, atsakingų už šiuo reglamentu nustatytų pareigų vykdymo kontrolę. Žemės ūkio ministerija, kuri yra atsakinga už ekologinės gamybos kontrolės sistemą, galėjo suteikti savo kontrolės kompetenciją vienai ar kelioms viešosios kontrolės institucijoms ir (arba) perduoti savo kontrolės užduotis vienai ar kelioms privačioms kontrolėms įstaigoms (Reglamento Nr. 834/2007 27 straipsnio 4 dalis). Taigi, ir iki Reglamento Nr. 2017/625, kurio nuostatomis vadovautasi priimant teisės aktą, dėl kurio reiškiamas šis Pareiškimas (t. y. Įsakymas Nr. 3D-177), ir kuris reglamentuoja veiksmingos kontrolės sistemos sukūrimą ir numato, kad kompetentingos institucijos turėtų kai kurias savo užduotis pavesti kitoms įstaigoms, galiojo analogiškus principus įtvirtinančios Europos Sąjungos teisės nuostatos, leidžiančios Žemės ūkio ministerijai nustatyti oficialios kontrolės paslaugų teikėjų skaičių. Pareiškėjo vertinimu, tiek pagal Reglamento Nr. 2017/625 nuostatas, tiek pagal anksčiau galiojusio Reglamento Nr. 834/2007 nuostatas, Žemės ūkio ministerijos diskrecija nustatyti oficialios kontrolės paslaugų teikėjų skaičių nėra neribota, – Žemės ūkio ministerijos sprendimai

⁴ 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 2017/625 dėl oficialios kontrolės ir kitos oficialios veiklos, kuri vykdoma siekiant užtikrinti maisto ir pašarų srities teisės aktų bei gyvūnų sveikatos ir gerovės, augalų sveikatos ir augalų apsaugos produktų taisyklių taikymą, kuriuo iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 999/2001, (EB) Nr. 396/2005, (EB) Nr. 1069/2009, (EB) Nr. 1107/2009, (ES) Nr. 1151/2012, (ES) Nr. 652/2014, (ES) 2016/429 ir (ES) 2016/2031, Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1/2005 ir (EB) Nr. 1099/2009 bei Tarybos direktyvos 98/58/EB, 1999/74/EB, 2007/43/EB, 2008/119/EB ir 2008/120/EB, ir kuriuo panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 854/2004 ir (EB) Nr. 882/2004, Tarybos direktyvos 89/608/EEB, 89/662/EEB, 90/425/EEB, 91/496/EEB, 96/23/EB, 96/93/EB ir 97/78/EB bei Tarybos sprendimas 92/438/EEB.

⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. gruodžio 11 d. nutarimas Nr. 1237 „Dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 2017/625 įgyvendinimo“.

⁶ 2007 m. birželio 28 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 834/2007 dėl ekologinės gamybos ir ekologiškų produktų ženklavimo ir panaikinantis Reglamentą (EEB) Nr. 2092/91.

privalo atitikti Lietuvos Respublikos teisę, kiek Žemės ūkio ministerijos diskrecija nėra apribota privalomų Europos Sąjungos teisės nuostatų.

3. Kitos aplinkybės

(14) Pareiškimo nagrinėjimo metu buvo atkreiptas Pareiškėjo dėmesys, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) 2022 m. spalio 27 d. priėmė sprendimą norminėje administracinėje byloje Nr. eI-9-492/2022⁷ (toliau – 2022 m. spalio 27 d. sprendimas). Šiame sprendime LVAT, nagrinėdamas Įsakymo Nr. 3D-795 atitiktį Konkurencijos įstatymo 4 straipsniui ir Konstitucijos 46 straipsnio 1–4 dalims, iš esmės konstatavo, kad Žemės ūkio ministerija turi Europos Sąjungos reglamentuose nurodytą diskreciją patikėti savo kontrolės kompetenciją vienai ar daugiau kitų kontrolės institucijų ar pavesti kontrolės užduotis vienai ar daugiau kontrolės įstaigų, o taip pat ir keisti pasirinktą šios srities reguliavimo modelį. LVAT taip pat sprendė, kad reguliuojamiems visuomeniniams santykiams taikytinas teisės aktas yra ne Konkurencijos įstatymas, o Europos Sąjungos reglamentai. LVAT konstatavo, kad minėtas įsakymas neprieštarauja Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams. LVAT taip pat nusprendė, kad Žemės ūkio ministerija, priimdama Įsakymą Nr. 3D-795, veikė jai Reglamento Nr. 834/2007 nustatytos diskrecijos ribose, todėl Įsakymas Nr. 3D-795 neprieštarauja Konstitucijos 46 straipsnio 1–4 dalims bei šiame straipsnyje įtvirtintiems konstituciniams asmens ūkinės veiklos laisvės, sąžiningos konkurencijos laisvės principams ir konstituciniam principui, pagal kurį įstatymas draudžia monopolizuoti gamybą ir rinką.

(15) Pareiškėjas nurodė, kad minėtame sprendime LVAT nevertino aplinkybių, ar 1) Įsakymas Nr. 3D-177 atitinka Konstitucijos 46 straipsnį bei Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalį; 2) Įstaigai pavesta ir jos vykdoma ekologinės gamybos oficialios kontrolės veikla laikytina ūkine (ekonomine); 3) taip pat neįvertino aplinkybės, kad iki šiol Įstaigai nėra suteikti viešojo administravimo įgaliojimai.

Konkurencijos taryba konstatuoja:

(16) Pareiškėjas kreipėsi į Konkurencijos tarybą, iš esmės prašydamas įvertinti Žemės ūkio ministerijos sprendimą (Įsakymo Nr. 3D-177 nuostatas), kuriais, anot Pareiškėjo, suteikiamos išimtinės teisės Įstaigai vykdyti oficialios kontrolės veiklą, kai kiti ūkio subjektai nebeturi teisės teikti ekologinės gamybos oficialios kontrolės paslaugų, tuo privilegijuojant Įstaigą. Anot Pareiškėjo, Žemės ūkio ministerijos sprendimas nėra niekaip nulemtas įstatymų ar Europos Sąjungos privalomojo pobūdžio teisės aktų reikalavimų vykdymo.

(17) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje viešojo administravimo subjektams yra nustatyta pareiga užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę vykdant jiems pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu. Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad viešojo administravimo subjektams yra draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(18) Kaip minėta nutarimo (14) pastraipoje, LVAT priėmė 2022 m. spalio 27 d. sprendimą, kuriame vienas iš įvertinti prašomų aspektų buvo klausimas, ar Įsakymas Nr. 3D-795, kuriuo buvo panaikinta galimybė juridiniams asmenims gauti leidimą užsiimti ekologiškų žemės ūkio produktų gamybos, perdirbimo ir tiekimo rinkai sertifikavimu, neprieštarauja Konkurencijos įstatymo 4 straipsniui.

(19) LVAT 2022 m. spalio 27 d. sprendime, įvertinęs Reglamento Nr. 834/2007 ir Reglamento Nr. 2017/625 reguliavimą, konstatavo, kad Žemės ūkio ministerija, būdama paskirta kompetentinga

⁷ LVAT 2022 m. spalio 27 d. sprendimas norminėje administracinėje byloje Nr. eI-9-492/2022, *Seimo narys Julius Sabatauskas prieš Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministeriją*.

institucija, atsakinga už Reglamento Nr. 2017/625 nuostatų, įskaitant reglamentuojančių oficialią kontrolę ir kitą oficialią veiklą, įgyvendinimą, turi minėtuose reglamentuose nurodytą diskreciją patikėti savo kontrolės kompetenciją vienai ar daugiau kitų kontrolės institucijų ar pavesti kontrolės užduotis vienai ar daugiau kontrolės įstaigų, o taip pat ir keisti pasirinktą šios srities reguliavimo modelį.

(20) Vertindamas Įsakymo Nr. 3D-795 atitiktį Konkurencijos įstatymo 4 straipsniui, LVAT pažymėjo, kad Reglamentas Nr. 834/2007, galiojęs ginčijamo įsakymo priėmimo metu, nustatė valstybių narių diskreciją patikėti savo kontrolės kompetenciją vienai ar daugiau kitų kontrolės institucijų ar pavesti kontrolės užduotis vienai ar daugiau kontrolės įstaigų. Teismas taip pat nurodė, kad Europos Sąjungos teisės normos yra sudedamoji Lietuvos Respublikos teisinės sistemos dalis; jeigu tai kyla iš sutarčių, kuriomis grindžiama Europos Sąjunga, Europos Sąjungos teisės normos taikomos tiesiogiai, o teisės normų kolizijos atveju jos turi viršenybę prieš Lietuvos Respublikos įstatymus ir kitus teisės aktus. Teismo teigimu, Reglamentas Nr. 834/2007 nustato specialųjį reguliavimą ekologinės gamybos ir ekologiškų produktų ženklavimo srityje. Tais atvejais, kai teisinio reguliavimo srityje konkuruoja bendrosios ir specialiosios normos, taikomas principas *lex specialis derogat legi generali* (specialusis įstatymas įveikia bendrąjį; specialioji norma yra viršesnė už bendrąją). LVAT pažymėjo, kad ginčijamo įsakymo reguliuojamiems visuomeniniams santykiams pareiškėjo nurodytais aspektais taikytinas teisės aktas yra ne Konkurencijos įstatymas, o Europos Sąjungos reglamentai, reguliuojantys ekologinę gamybą ir ekologiškų produktų ženklimą. Atsižvelgiant į tai, LVAT konstatavo, kad Įsakymas Nr. 3D-795 Konkurencijos įstatymo 4 straipsniui neprieštarauja.

(21) Nors LVAT 2022 m. spalio 27 d. sprendime pateikė išvadą dėl Įsakymo Nr. 3D-795 atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams, o šiuo atveju Pareiškėjas skundžia Įsakymo Nr. 3D-177 nuostatas, tačiau, Konkurencijos tarybos vertinimu, Pareiškėjas iš esmės skundžiasi dėl analogiško pobūdžio aplinkybių (visuomeninių santykių, iš Europos Sąjungos reglamentų kylančio reguliavimo ir pažeidimo⁸), kurias LVAT įvertino minėtoje administracinėje byloje. Kaip plačiau aptarta šio nutarimo (19), (20) pastraipose, LVAT įvertino, kad Europos Sąjungos reglamentai suteikia diskreciją Žemės ūkio ministerijai pavesti kontrolę vienam ar keliems subjektams. Be to, LVAT vertinimu, Europos Sąjungos reglamentai, reguliuojantys ekologinę gamybą ir ekologiškų produktų ženklimą, nustato specialų reguliavimą, todėl šiuo aspektu yra taikytini Europos Sąjungos reglamentai, o ne Konkurencijos įstatymo 4 straipsnis.

(22) Kiti Pareiškėjo nurodyti argumentai (kad LVAT nevertino, ar Įstaigai pavesta ir jos vykdoma ekologinės gamybos oficialios kontrolės veikla yra laikytina ūkine (ekonomine) bei aplinkybės, kad iki šiol Įstaigai nėra suteikti viešojo administravimo įgaliojimai) neturi reikšmės, kadangi nekeičia LVAT išvados nagrinėjamų aplinkybių kontekste dėl minėtų Europos Sąjungos reglamentų *lex specialis* statuso Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio atžvilgiu.

(23) Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, Konkurencijos taryba daro išvadą, kad nėra pagrindo pradėti tyrimo dėl Žemės ūkio ministerijos sprendimo (Įsakymo Nr. 3D-177) atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams Pareiškėjo nurodytų aplinkybių pagrindu, kadangi nėra duomenų, kurie leistų pagrįstai įtarti Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio pažeidimą.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 4 straipsniu, 24 straipsnio 4 dalies 7 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl Žemės ūkio ministerijos priimto sprendimo, susijusio su ekologinės gamybos sertifikavimo sistema, atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

⁸ LVAT nagrinėtoje administracinėje byloje pareiškėjas teigė, kad Įsakymas Nr. 3D-795 pažeidžia sąžiningos konkurencijos laisvės principą ir sudaro sąlygas monopolizuoti ekologinės gamybos sertifikavimo rinką bei sudaro situaciją, kai viešoji įstaiga, kurios savininko teises ir pareigas įgyvendina Žemės ūkio ministerija, veikia be konkurencijos (LVAT 2022 m. spalio 27 d. sprendimo 5 pastraipa).

Nutarimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje *kt.gov.lt* dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Pirmininko pavaduotojas,
pavaduojantis pirmininką

Elonas Šatas

DETALŪS METADUOMENYS

| | |
|---|---|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116 |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | ATSISAKYTI PRADĖTI TYRIMĄ DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS SPRENDIMO, SUSIJUSIO SU EKOLOGINĖS GAMYBOS SERTIFIKAVIMO SISTEMA, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2023-03-28 Nr. 1S-43 (2023) |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | – |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Parašo paskirtis | Suderinimas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Agnė Lukoševičiūtė, Vyresnioji patarėja, Teisės grupė |
| Sertifikatas išduotas | AGNĖ LUKOŠEVIČIŪTĖ LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2023-03-28 11:26:23 (GMT+03:00) |
| Parašo formatas | XAdES-EPES |
| Laiko žyme nurodytas laikas | – |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2019-04-29 18:51:35 – 2024-04-27 23:59:59 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Elonas Šatas, Pirmininko pavaduotojas, Konkurencijos tarybos nariai |
| Sertifikatas išduotas | ELONAS ŠATAS LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2023-03-28 11:32:05 (GMT+03:00) |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žyme nurodytas laikas | 2023-03-28 11:32:23 (GMT+03:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2019-08-08 18:02:21 – 2024-08-06 23:59:59 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | – |
| Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius | – |
| Priedamo dokumento sudarytojas (-ai) | – |
| Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė) | – |
| Priedamo dokumento registracijos data ir numeris | – |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1 |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-03-28 12:28:45) |
| Paieškos nuoroda | – |
| Papildomi metaduomenys | Nuorašą suformavo 2023-03-28 12:28:45 Dokumentų valdymo sistema Avilys |