



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

### NUTARIMAS

#### ATSISAKYTI PRADĖTI TYRIMĄ DĖL UAB ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRO VEIKSMŲ IR LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SPRENDIMO, SUSIJUSIŲ SU KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO PASLAUGOMIS, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2023 m. gegužės 23 d.  
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2023 m. gegužės 23 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro (toliau – Alytaus RATC) veiksmų ir Lazdijų rajono savivaldybės sprendimo, susijusių su komunalinių atliekų tvarkymo paslaugomis, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė :

(2) Konkurencijos taryba gavo Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacijos (toliau – Pareiškėjas) raštą „Dėl UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ ir savivaldybių sprendimų teisėtumo įvertinimo“<sup>1</sup>, kuris papildytas vėlesniais raštais pateikta informacija (toliau – Pareiškimas). Pareiškėjas Konkurencijos tarybos prašo pradėti tyrimą dėl šių Alytaus RATC veiksmų ir Lazdijų rajono savivaldybės sprendimo:

- (a) Alytaus RATC ketinimų Alytaus miesto, Alytaus rajono, Varėnos rajono, Lazdijų rajono, Prienų rajono, Birštono ir Druskininkų savivaldybėse (toliau kartu – Savivaldybės) teikti mišrių komunalinių atliekų (toliau – MKA) ir maisto atliekų (toliau – MA) surinkimo ir vežimo paslaugas bei Lazdijų rajono savivaldybės sprendimo pavesti Alytaus RATC teikti MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas šioje savivaldybėje;
- (b) Alytaus RATC teikiamų ASK<sup>2</sup> ir GAK<sup>3</sup> tipo konteinerių aptarnavimo paslaugų Savivaldybėse teikimo;
- (c) Alytaus RATC teikiamų mechaninio rūšiavimo ir biologinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo Savivaldybėse paslaugų;
- (d) Alytaus RATC teikiamų žaliųjų atliekų surinkimo ir išvežimo Alytaus miesto savivaldybėje paslaugų.

(3) Pareiškėjo teigimu, Alytaus RATC, būdamas Savivaldybių atliekų tvarkymo sistemos administratoriumi ir tuo pačiu ketindamas teikti arba teikdamas paslaugas, kurias administruoja, pažeidžia Konkurencijos įstatymo 4 straipsnį. Be to, Pareiškėjo teigimu, Lazdijų rajono savivaldybė savo sprendimu pavesdama Alytaus RATC teikti MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas, kurias administruoja Alytaus RATC, taip pat pažeidė Konkurencijos įstatymo 4 straipsnį.

<sup>1</sup> Bylos 1 tomas, 1-6 lapai.

<sup>2</sup> ASK tipo konteineriai – atviro tipo konteineriai (išverčiami). Šio tipo konteinerių pavyzdžiai pasiekiami adresu: <https://www.containerbau.de/de/container/ask-behaelter.php>

<sup>3</sup> GAK tipo konteineriai – uždaro tipo konteineriai (užtraukiami). Šio tipo konteinerių pavyzdžiai pasiekiami adresu: <https://fupa.lt/konteineriu-nuoma/16-m3-38-m3-uztraukiami-hak-tipo-konteineriai>

(4) Pareiškėjas savo poziciją grindžia toliau pateikiamais argumentais.

## **1. Pareiškėjo skundžiami veiksmai**

### **1.1. Dėl MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų teikimo**

(5) Pareiškėjas nurodė, kad Alytaus RATC viešųjų pirkimų būdu ketina įsigyti krovinius automobilius su konteinerių užtraukimo kabliu, manipulatorius su priekabomis bei šiukšliavežius, skirtus MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugoms teikti. Pareiškėjo žiniomis, Alytaus RATC viešųjų pirkimų būdu įsigytus automobilius ketina naudoti administruojamose Savivaldybėse savarankiškai vykdydamas atliekų surinkimo bei vežimo ūkinę veiklą.

(6) Pareiškėjas nurodė, kad Lazdijų rajono savivaldybėje buvo organizuotas pirkimas dėl MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų teikimo, tačiau dėl per didelių ir nepriimtinių kainų jis buvo nutrauktas. Kitas pirkimas dėl šių paslaugų įsigijimo nebuvo vykdytas, todėl, Pareiškėjo nuomone, šioje savivaldybėje MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas teikia ar ketina teikti pats Alytaus RATC.

(7) Savo nuomonę Pareiškėjas grindė Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 12 d. sprendimu Nr. 5TS-665, kuriuo buvo pakeistas Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2007 m. liepos 17 d. sprendimas Nr. 5TS-60 „Dėl pavedimo vykdyti atliekų tvarkymo funkcijas ir užduotis“ (toliau – Sprendimas Nr. 5TS-665), numatant, kad Alytaus RATC ne tik turi organizuoti ir vykdyti atliekų vežimo parinkimą, bet ir gali laikinai vykdyti MKA ir MA surinkimą ir vežimą, kol MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų nenuperkama viešojo pirkimo būdu.

(8) Pasak Pareiškėjo, kadangi ankstesnė MKA ir MA surinkimo Lazdijų rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo į apdorojimo įrenginius paslaugų sutartis galiojo iki 2021 m. vasario 22 d., vadovaujantis aukščiau nurodytu savivaldybės sprendimu, MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas Lazdijų rajono savivaldybės teritorijoje nuo 2021 m. vasario 23 d. turėjo pradėti teikti Alytaus RATC, kuris pats ir administruoja šių paslaugų teikimą.

(9) Papildomai Pareiškėjas atkreipė dėmesį ir į kitose savivaldybėse galimus panašius Alytaus RATC veiksmus. Pareiškėjo duomenimis, Alytaus RATC 2020 m. balandžio 12 d. paskelbė MKA ir MA tvarkymo Birštono ir Prienų rajono savivaldybių teritorijose pirkimą, 2020 m. rugpjūčio 7 d. – Varėnos rajono savivaldybės teritorijoje, 2020 m. rugsėjo 13 d. – Alytaus miesto savivaldybės teritorijoje. Atsižvelgiant į tai, kad dėl paslaugų teikimo šiose savivaldybėse jau buvo paskelbti viešieji pirkimai, Pareiškėjo manymu, tikėtina, kad Alytaus RATC taip pat planuoja pradėti teikti atliekų tvarkymo paslaugas Birštono, Prienų rajono, Varėnos rajono bei Alytaus miesto savivaldybių teritorijose.

### **1.2. Dėl ASK ir GAK tipo konteinerių aptarnavimo paslaugų teikimo**

(10) Pareiškėjas pažymėjo, kad Alytaus RATC 2020 m. kovo 31 d. paskelbė viešąjį pirkimą dėl ASK ir GAK tipo konteinerių aptarnavimo Alytaus regione paslaugų įsigijimo (Pirkimo Nr. 479939). Pareiškėjas nurodė, kad Alytaus RATC 2020 m. birželio 3 d. su viešojo pirkimo laimėtoju UAB „Ekonovus“ sudarė sutartį, pagal kurią UAB „Ekonovus“ iš Alytaus regiono savivaldybių rūšiavimo centrų (iš didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių) ASK ir GAK tipo konteineriais surinktas atliekas veža į Takniškių atliekų tvarkymo technologijų padalinį. Tačiau, Pareiškėjo žiniomis, Alytaus RATC pats veža ASK tipo konteinerius į Takniškių atliekų tvarkymo technologijų padalinio įrenginius.

(11) Pareiškėjo teigimu, Alytaus RATC tuo pačiu metu ir administruojant, ir teikiant ASK ir GAK tipo konteinerių aptarnavimo paslaugas kyla interesų konfliktas, kadangi UAB „Ekonovus“ nesudaroma galimybių gauti pelno už visą (faktinį) ASK ir GAK tipo konteinerių aptarnavimo paslaugų kiekį, o Alytaus RATC sprendimas teikti minėtas paslaugas teikia privilegiją jam pačiam.

### **1.3. Dėl mechaninio rūšiavimo ir biologinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo paslaugų teikimo**

(12) Pareiškėjas pažymėjo, kad Alytaus RATC 2014 m. birželio 19 d. paskelbė Alytaus regiono komunalinių atliekų mechaninio rūšiavimo įrenginių eksploatavimo paslaugų pirkimą (Pirkimo Nr. 152797), tačiau dėl pasiūlytų per didelių kainų pirkimas buvo nutrauktas ir Alytaus RATC pats ėmė eksploatuoti minėtus įrenginius už tris kartus didesnes kainas nei siūlė viešojo pirkimo dalyviai.

(13) Nors maksimali minėtam pirkimui skirta lėšų suma sudarė 150 086 Eur be PVM, Pareiškėjo teigimu, Alytaus RATC metiniuose pranešimuose matyti, kad 2017 m. atliekų rūšiavimas ir apdorojimas Alytaus RATC kainavo 915 385 Eur su PVM, 2018 m. – 875 885 Eur su PVM, 2019 m. – 934 363 Eur su PVM. Be to, Pareiškėjo turimais duomenimis, paties Alytaus RATC nustatomą atliekų priėmimo ir apdorojimo mechaninio rūšiavimo įrenginiuose mokestį Alytaus RATC naudoja įrenginių eksploatavimo kaštams padengti. Pareiškėjo manymu, jeigu šis mokestis tiesiogiai nebūtų siejamas su įrenginių eksploatavimo kaštais, šis mokestis būtų gerokai mažesnis.

(14) Pareiškėjas nurodė, kad Alytaus RATC be atskiro leidimo yra perėmus ne tik mechaninio rūšiavimo, bet ir biologinio apdorojimo įrenginių operatoriaus funkcijas. Pirkimai dėl šių funkcijų perėmimo nebuvo skelbti.

(15) Pareiškėjo teigimu, pačiam Alytaus RATC perėmus įrenginių eksploatavimą kyla interesų konfliktas, kuris pasireiškia trukdymu į rinką patekti konkurentams bei stipriu paslaugų kainos užkėlimu, dėl ko labiausiai nukenčia atliekų turėtojai.

### **1.4. Dėl žaliųjų atliekų surinkimo ir išvežimo paslaugų teikimo**

(16) Pareiškėjas nurodė, kad Alytaus miesto savivaldybės administracija 2020 m. gegužės 12 d. paskelbė viešąjį pirkimą dėl žaliųjų atliekų surinkimo ir išvežimo iš bendro naudojimo teritorijų paslaugų (Pirkimo Nr. 486979), kurį laimėjo Alytaus RATC. Tačiau, Pareiškėjo teigimu, Alytaus RATC negalėjo dalyvauti viešajame pirkime, nes Alytaus miesto savivaldybėje pats savarankiškai administruoja šių paslaugų teikimą, be to, rinka buvo konkurencinga, nes konkurse taip pat dalyvavo UAB „Ekonovus“ ir UAB „Marijampolės švara“.

(17) Pareiškėjo duomenimis, Alytaus RATC minėtame pirkime pasiūlė beveik dvigubai mažesnę (14 278,73 Eur) paslaugos kainą nei kiti pirkimo dalyviai, tačiau pasibaigus pirkimui Alytaus miesto savivaldybė sutartį su Alytaus RATC pasirašė 30 000 Eur sumai.

(18) Pareiškėjo nuomone, vien dėl to, kad Alytaus RATC teikia žaliųjų atliekų surinkimo ir išvežimo paslaugas, kurias pats administruoja, sudaroma interesų konflikto situacija.

## **2. Savivaldybių ir Alytaus RATC pateikti paaiškinimai dėl MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų teikimo**

(19) Lazdijų rajono savivaldybė Konkurencijos tarybai paaiškino, kad iki 2021 m. vasario 22 d. (imtinai) Lazdijų rajono savivaldybėje MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas teikė UAB „Ecoservice projektai“. 2020 m. gruodžio 4 d. Alytaus RATC paskelbė atvirą konkursą dėl MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų įsigijimo šioje savivaldybėje, tačiau konkurso sąlygos buvo apskųstos. Paslaugai pereinamuoju laikotarpiu (t. y., iki kol bus sudaryta pagrindinė sutartis su paskelbto atviro konkurso nugalėtoju) įsigyti Lazdijų rajono savivaldybė vykdė neskelbiamas derybas su keletu ūkio subjektų, tačiau derybų būdu minėtų paslaugų įsigyti nepavyko<sup>4</sup>.

(20) Lazdijų rajono savivaldybės taryba 2021 m. vasario 12 d. priėmė Sprendimą Nr. 5TS-665, kuriuo Alytaus RATC pavedė organizuoti ir vykdyti atliekų vežėjo parinkimą arba laikinai

<sup>4</sup> 2021 m. sausio 12 d. pradėtos derybos su UAB „Ecoservice projektai“, tačiau gavus tiekėjo pretenziją, 2021 m. sausio 26 d. priimtas sprendimas derybas nutraukti; 2021 m. sausio 27 d. pradėtos derybos su UAB „Ekonovus“, tačiau tiekėjas iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos (2021 m. vasario 3 d.) pasiūlymo nepateikė. Prieiga per internetą: <https://teisineinformacija.lt/lazdijai/document/58352>.

vykdyti MKA ir MA surinkimą ir vežimą, kol MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų nenuperkama viešojo pirkimo būdu.

(21) Iš Savivaldybių ir Alytaus RATC pateiktos informacijos Konkurencijos tarybai nustatyta, kad Lazdijų rajono savivaldybėje MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas Savivaldybės tarybos Sprendimu Nr. 5TS-665 teikė Alytaus RATC. Alytaus miesto, Alytaus rajono, Varėnos rajono, Prienų rajono, Birštono ir Druskininkų savivaldybės nebuvo pavedusios Alytaus RATC teikti MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų.

Konkurencijos taryba konstatuoja:

(22) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis viešojo administravimo subjektams nustato pareigą užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, įgyvendinant pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu. To paties straipsnio 2 dalis nurodo, kad valstybės valdymo ir savivaldos institucijoms draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(23) Pareiškėjas kreipėsi į Konkurencijos tarybą prašydamas įvertinti, ar Alytaus RATC, būdamas komunalinių atliekų sistemos Savivaldybėse administratoriumi bei tuo pačiu teikdamas ar ketindamas Savivaldybėse teikti įvairias su atliekų tvarkymu susijusias paslaugas, bei Lazdijų rajono savivaldybės sprendimas pavesti Alytaus RATC teikti MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas nepažeidžia Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimų.

### **3. Dėl galimo Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio pažeidimo vertinimo**

#### **3.1. Dėl MKA ir MA paslaugų teikimo vertinimo**

(24) Lazdijų rajono savivaldybės taryba 2021 m. vasario 12 d. priėmė Sprendimą Nr. 5TS-665, kuriuo nusprendė laikinai pavesti Alytaus RATC vykdyti MKA ir MA surinkimą ir vežimą. Toks sprendimas buvo priimtas po to, kai MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų savivaldybei nepavyko įsigyti viešojo pirkimo bei neskelbiamų derybų būdu, o vykdyto viešojo pirkimo procedūros buvo apskūstos.

(25) Dėl Sprendimo Nr. 5TS-665 panaikinimo ir Lazdijų rajono savivaldybės administracijos bei Alytaus RATC 2021 m. vasario 25 d. sudaryto papildomo susitarimo dėl Lazdijų rajono savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimo 2007 m. rugsėjo 2 d. sutarties Nr. 146 pakeitimo pripažinimo neteisėtu ir negaliojančiu (toliau – Papildomas susitarimas) UAB „Ecoservice projektai“ kreipėsi į teismą.

(26) Kauno apygardos teismas 2022 m. spalio 27 d. sprendimu<sup>5</sup> UAB „Ecoservice projektai“ ieškinį tenkino, Sprendimą Nr. 5TS-665 panaikino, Papildomą susitarimą pripažino negaliojančiu, o siekdamas apginti viešąjį interesą, susijusį su teise į švarią bei saugią aplinką, taikė alternatyvią sankciją ir nustatė, kad Papildomas susitarimas galioja iki 2022 m. gruodžio 31 d. Lietuvos apeliacinis teismas 2023 m. sausio 31 d. nutartimi<sup>6</sup> Kauno apygardos teismo sprendimą paliko nepakeistą.

(27) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 6 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu šio įstatymo 22 straipsnio 1 punkte nurodytų pažeidimų<sup>7</sup> atveju skundžiamas viešojo administravimo subjekto teisės aktas ar sprendimas

<sup>5</sup> Kauno apygardos teismo 2022 m. spalio 27 d. sprendimas civilinėje byloje Nr. e2-375-657/2022, UAB „Ecoservice projektai“ prieš Lazdijų rajono savivaldybę ir kt.

<sup>6</sup> Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. sausio 31 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-180-302/2023, UAB „Ecoservice projektai“ prieš Lazdijų rajono savivaldybę ir kt.

<sup>7</sup> Konkurencijos taryba tiria viešojo administravimo subjektų priimtų teisės aktų ar kitų sprendimų atitiktį šio įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

buvo panaikintas, pakeistas ar nustojo galioti iki pareiškimo išnagrinėjimo Konkurencijos taryboje dienos.

(28) Atsižvelgdama į išdėstytus argumentus, Konkurencijos taryba daro išvadą, kad pagal Pareiškėjo prašymą pradėti tyrimą dėl Lazdijų rajono savivaldybės Sprendimo Nr. 5TS-665, kuriuo Alytaus RATC buvo pavesta teikti MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas, nėra pagrindo, kadangi šis sprendimas, vadovaujantis Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. sausio 31 d. nutartimi, neteko galios, o sudarytas Papildomas susitarimas pripažintas negaliojančiu. Taigi šiuo atveju nėra galiojančio viešojo administravimo subjekto skundžiamo sprendimo, kurio atžvilgiu būtų galima taikyti Konkurencijos įstatymo nuostatas.

(29) Atitinkamai, yra pagrindas atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 6 punkte.

(30) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu nėra duomenų, kurie leistų pagrįstai įtarti šio įstatymo pažeidimą.

(31) Pareiškėjas taip pat skundžia Alytaus RATC ketinimus Alytaus miesto, Alytaus rajono, Varėnos rajono, Prienų rajono, Birštono ir Druskininkų savivaldybėse teikti MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugas. Atsižvelgiant į tai, kad Alytaus RATC minėtose savivaldybėse MKA ir MA surinkimo ir vežimo paslaugų neteikia<sup>8</sup> ir minėtų savivaldybių pavedimo teikti šias paslaugas neturi, Konkurencijos taryba daro išvadą, kad nėra duomenų, kurie galėtų būti vertinami Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio aspektu.

(32) Atitinkamai, yra pagrindas atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punkte.

### **3.2. Dėl ASK, GAK tipo konteinerių aptarnavimo bei mechaninio rūšiavimo ir biologinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo vertinimo**

(33) Pareiškėjo teigimu, Alytaus RATC tuo pačiu metu administruojant ir teikiant ASK ir GAK tipo konteinerių aptarnavimo paslaugas kyla interesų konfliktas, kadangi Alytaus RATC nesudaro galimybių UAB „Ekonovus“ gauti pelno už visą (faktinį) ASK ir GAK tipo konteinerių aptarnavimo paslaugų kiekį, o Alytaus RATC sprendimas pačiam teikti minėtas paslaugas teikia privilegiją jam pačiam.

(34) Be to, Pareiškėjas nurodė, kad Alytaus RATC perėmus mechaninio rūšiavimo ir biologinio apdorojimo įrenginių eksploatavimą kyla interesų konfliktas, kuris pasireiškia trukdymu į rinką patekti konkurentams bei stipriu paslaugų kainos užkėlimu, dėl ko labiausiai nukenčia atliekų turėtojai.

(35) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktas nurodo, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jei pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.

(36) Konkurencijos taryba 2022 m. gruodžio 27 d. nutarimu Nr. 1S-136 (2022) „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“ patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Tuo pačiu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto įgyvendinimo apraše (toliau – Aprašas) buvo įtvirtinti principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais tyrimo įtakos reikšmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos

---

<sup>8</sup> Prieiga per internetą: <https://www.aratc.lt/atlieku-vezimo-paslaugas-teikianciu-imoniu-kontaktai/>.

Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(37) Pareiškėjas prašė pradėti tyrimą dėl Alytaus RATC veiksmų, teikiant ASK ir GAK tipo konteinerių aptarnavimo ir mechaninio rūšiavimo bei biologinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo paslaugas Savivaldybėse (kai Alytaus RATC ir administruoja šių paslaugų teikimą), atitiktis Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams. Konkurencijos taryba įvertina, kad šių aplinkybių tyrimas neatitiktų jos veiklos prioriteto, atsižvelgiant į Aprašo 8.3 papunktyje įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą.

(38) Pagal Aprašo 14 punktą, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams. Aprašo 15.2 papunktyje nurodyta, kad sprendama dėl tyrimo pradėjimo Konkurencijos taryba vertins tyrimui atlikti reikalingą laiką, o taip pat būtinus bei turimus žmogiškuosius ir finansinius išteklius.

(39) Įvertinus Konkurencijos tarybos šiuo metu atliekamus tyrimus, atsižvelgiant į tyrimui reikalingą atlikti laiką, būtinus bei turimus Konkurencijos tarybos žmogiškuosius ir finansinius išteklius, ir į tai, kad detalesnis Alytaus RATC veiksmų, teikiant ASK ir GAK tipo konteinerių aptarnavimo ir mechaninio rūšiavimo bei biologinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo paslaugas Savivaldybėse, nagrinėjimas ir vertinimas pareikalautų didelių laiko ir žmogiškųjų Konkurencijos tarybos išteklių, tyrimo atlikimas dėl šioje nutarimo dalyje Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių neatitiktų racionalaus išteklių naudojimo principo.

(40) Įvertinus nurodytas aplinkybes, Konkurencijos taryba konstatuoja, kad šioje dalyje Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto, todėl yra pagrindas atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte.

(41) Kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad Alytaus RATC veiksmai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų.

(42) Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, taip pat neriboja Pareiškėjo teisės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 23 straipsnio 1 dalimi, kreiptis į teismą dėl viešojo administravimo subjektų sprendimų.

### **3.3. Dėl žaliųjų atliekų surinkimo ir išvežimo iš bendro naudojimo teritorijų Alytaus miesto savivaldybėje vertinimo**

(43) Žaliųjų atliekų surinkimo ir išvežimo iš bendro naudojimo teritorijų Alytaus miesto savivaldybėje paslaugą teikia Alytaus RATC, kuris laimėjo Alytaus miesto savivaldybės organizuotą konkursą šių paslaugų teikimui ir jo pagrindu sudarė Žaliųjų atliekų surinkimo sutartį. Pareiškėjo teigimu, Alytaus RATC negalėjo dalyvauti viešajame pirkime, nes jis Alytaus miesto savivaldybėje pats administruoja šių paslaugų teikimą, o taip pat Žaliųjų atliekų surinkimo sutartis buvo pasirašyta kitai sumai nei Alytaus RATC siūlė konkurse.

(44) Konkurencijos tarybos vertinimu, aplinkybė, kad Alytaus RATC dalyvavo atrankoje dėl minėtos paslaugos teikimo ir konkursą laimėjo, savaime nesudaro pagrindo įtarti, jog jis buvo privilegijuotas kitų ūkio subjektų atžvilgiu Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio prasme. Šį konkursą organizavo ne Alytaus RATC, o Alytaus miesto savivaldybė. Konkurencijos taryba neturi pagrindo teigti, kad procedūra būtų vykusį nekonkurencingu būdu, Alytaus RATC būtų buvusi privilegijuota, ir būtų atsiradę konkurencijos sąlygų skirtumai dėl kokių nors viešojo administravimo subjekto veiksmų, šiam subjektui pagal kompetenciją atliekant viešąjį administravimą.

(45) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu nėra duomenų, kurie leistų pagrįstai įtarti šio įstatymo pažeidimą.

(46) Atitinkamai, nesant duomenų, kurie leistų pagrįstai įtarti, kad procedūra būtų vykusi nekonkurencingu būdu ar Alytaus RATC būtų buvusi privilegijuota, yra pagrindas atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punkte.

(47) Be to, Konkurencijos taryba nėra įgaliota nagrinėti Pareiškėjo įtarimų dėl vykusio viešojo konkurso pagrindu Alytaus RATC ir Alytaus miesto savivaldybės sudarytoje Žaliųjų atliekų surinkimo sutartyje nurodytos kainos pagrįstumo. Remiantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 95 straipsniu, Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba) vykdo šio įstatymo ir su jo įgyvendinimu susijusių teisės aktų pažeidimų prevenciją, prižiūri, kaip laikomasi šių teisės aktų reikalavimų, įskaitant šių teisės aktų reikalavimus vykdant pirkimo sutartis, pagal savo kompetenciją nagrinėja administracinių nusižengimų bylas.

(48) Tarnyba taip pat turi teisę atlikti patikrinimą, gauti iš perkančiosios organizacijos ar kitų asmenų su pirkimu, įskaitant pirkimo sutarties vykdymą, susijusią informaciją ir dokumentus, reikalingus jos funkcijoms atlikti<sup>9</sup>, įtarusi šio įstatymo ir su jo įgyvendinimu susijusių teisės aktų pažeidimus ir vadovaudamasi teisingumo ir protingumo kriterijais, įpareigoti perkančiąją organizaciją sustabdyti pirkimo procedūras iki perkančiosios organizacijos pateiktų dokumentų ir sprendimų įvertinimo, o nustačiusi šiuos pažeidimus – įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti pirkimo procedūras, pakeisti ar panaikinti neteisėtus sprendimus ar veiksmus<sup>10</sup> ir kita.

(49) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 2 punkte yra nurodyta, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu tirti pareiškime nurodytus faktus nepriklauso Konkurencijos tarybos kompetencijai.

(50) Atitinkamai, yra pagrindas atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 2 punkte.

(51) Įvertinus aukščiau išdėstytas aplinkybes, Konkurencijos taryba konstatuoja, kad:

- (a) atsisako pradėti tyrimą dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos priimto Sprendimo Nr. 5TS-665, kadangi šis sprendimas, vadovaujantis Lietuvos apeliacinio teismo 2023 m. sausio 31 d. nutartimi, neteko galios. Tai sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą, kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 6 punkte;
- (b) atsisako pradėti tyrimą dėl Alytaus RATC ketinimų teikti MKA, MA surinkimo ir vežimo paslaugas Alytaus miesto, Alytaus rajono, Varėnos rajono, Prienų rajono, Birštono ir Druskininkų savivaldybėse, kadangi Alytaus RATC minėtose savivaldybėse šių paslaugų neteikia ir minėtų savivaldybių pavedimo teikti šias paslaugas neturi. Tai sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punktu;
- (c) atsisako pradėti tyrimą dėl Alytaus RATC veiksmų teikiant ASK, GAK tipo konteinerių aptarnavimo ir mechaninio rūšiavimo bei biologinio apdoravimo įrenginių eksploatavimo paslaugas Savivaldybėse, nes Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto. Tai sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu;
- (d) atsisako pradėti tyrimą dėl Alytaus RATC veiksmų teikiant žaliųjų atliekų surinkimo ir išvežimo Alytaus miesto savivaldybėje paslaugų, nes nėra duomenų, kurie leistų pagrįstai įtarti Konkurencijos įstatymo pažeidimą. Tai sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 7 punkte;
- (e) nėra įgaliota nagrinėti vykusio konkurso pagrindu sudarytoje Žaliųjų atliekų surinkimo ir išvežimo iš bendro naudojimo teritorijų paslaugų sutartyje nurodytos kainos pagrįstumo. Tai sudaro pagrindą atsisakyti pradėti tyrimą kaip numatyta Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 2 punkte.

(52) Konkurencijos taryba pažymi, jog šis nutarimas priimtas Pareiškėjo nurodytos informacijos ir Konkurencijos tarybos surinktos informacijos pagrindu pareiškimo vertinimo metu ir neriboja Konkurencijos tarybos teisės paaiškėjus kitoms aplinkybėms ar gavus papildomos

<sup>9</sup> Viešųjų pirkimų įstatymo 95 straipsnio 2 dalies 2 punktas.

<sup>10</sup> Viešųjų pirkimų įstatymo 95 straipsnio 2 dalies 5 punktas.

informacijos, leidžiančios įtarti galimus Konkurencijos įstatymo pažeidimus, pradėti tyrimą savo iniciatyva.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 4 straipsniu ir 24 straipsnio 4 dalies 2, 6, 7 ir 8 punktais,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro veiksmų ir Lazdijų rajono savivaldybės sprendimo, susijusių su komunalinių atliekų tvarkymo paslaugomis, atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Nutarimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje *kt.gov.lt* dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Pirmininkė

Jolanta Ivanauskienė



**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	ATSISAKYTI PRADĖTI TYRIMĄ DĖL UAB ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRO VEIKSMŲ IR LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SPRENDIMO, SUSIJUSIŲ SU KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO PASLAUGOMIS, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2023-05-23 Nr. 1S-86 (2023)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Suderinimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Monika Dumbrytė-Ožiūnienė, Grupės vadovė, Teisės grupė
<b>Sertifikatas išduotas</b>	MONIKA DUMBRYTĖ-OŽIŪNIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2023-05-23 14:31:05 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-EPES
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	–
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2019-12-29 17:46:33 – 2024-12-27 23:59:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Jolanta Ivanauskienė, Pirmininkė, Konkurencijos tarybos nariai
<b>Sertifikatas išduotas</b>	JOLANTA IVANAUSKIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2023-05-23 16:30:40 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2023-05-23 16:31:08 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-06-19 21:14:17 – 2023-06-18 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-05-23 16:41:00)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2023-05-23 16:41:00 Dokumentų valdymo sistema Avilys