

TVIRTINU
Konkurencijos tarybos pirmininkas
Šarūnas Keserauskas

2023 m. kovo d.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2023 m. kovo d. Nr. _____
(data)

Vilnius
(Vieta)

| | |
|--|---|
| <p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpos aprašymas).</p> | <p>Lietuvos Respublikos konkurencijos taryboje (toliau – KT) korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo analizės (toliau – Analizė) metu buvo nagrinėjama su dominuojančių subjektų veiklos priežiūra (toliau – DSVP) susijusi KT veikla. Dominuojančių ir viešųjų subjektų tyrimų grupė (toliau – DVSTG) atlieka dvejopo pobūdžio tyrimus (įskaitant ir su viešųjų subjektų veikla susijusius tyrimus, kurių atlikimo procedūra šioje analizėje nevertinama). Taip pat buvo analizuota Teisės grupės (toliau – TG) veikla, nes ši grupė atsakinga už KT rengiamų dokumentų ir atliekamų veiksmų, susijusių su KT kompetencijai priskirtų įstatymų įgyvendinimu, atitikties norminiams teisės aktams ir suformuotai teismų praktikai vertinimą, atstovauja KT ginčus nagrinėjančiose institucijose, todėl taip pat dalyvauja DSVP procedūrose. Apžvelgiamos KT bei jos narių, KT vyriausiojo patarėjo (pažeidimų tyrimo procedūrų koordinatoriaus), Ekonominės analizės grupės (toliau – EAG) kompetencija ir funkcijos.</p> <p>Analizės metu (2022 metais) nebuvo atlikta esminių teisės aktuose nustatyto reglamentavimo pasikeitimų – galiojo nepakeistas Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymas (suvestinė redakcija nuo 2021 m. liepos 31 d.)¹, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 18 d. nutarimu Nr. 64 patvirtintas Baudų, skiriamų už Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimus, dydžio nustatymo aprašas (suvestinė redakcija nuo 2017 m. balandžio 29 d.)², KT darbo reglamentas³, KT dokumentų formos, naudotinos atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimo tyrimus⁴, KT 2020 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 1S-44(2020) patvirtinti Paaiškinimai dėl dominuojančios padėties nustatymo⁵, 2012 m. liepos 2 d. KT nutarimas Nr. 1S-89 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“ (suvestinė redakcija nuo 2017 m. rugsėjo 6 d.)⁶, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 7 d. nutarimu Nr. 1337 patvirtinti KT nuostatai⁷.</p> <p>Pagal Konkurencijos įstatymo 7 straipsnį draudžiama piktnaudžiauti dominuojančia padėtimi atitinkamoje rinkoje atliekant įvairius veiksmus, kurie</p> |
|--|---|

¹ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.B8B6AFC2BFF1/asr>

² Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.65DD45F1CF66/asr>

³ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/0869ec00108e11e89641ab133a146f0f/asr>

⁴ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/010dda70685711eab005936df725feed/asr>

⁵ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/da14cf0078d711eab005936df725feed/asr>

⁶ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/09a7cf10866911e7a3c4a5eb10f04386/asr>

⁷ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.3AFD5DBA7FDC/asr>

| | |
|---|---|
| | <p>riboja ar gali riboti konkurenciją, nepagrįstai varžo kitų ūkio subjektų galimybes veikti rinkoje arba pažeidžia vartotojų interesus.</p> <p>Konkurencijos įstatymo nuostatų laikymosi priežiūrą atlieka KT.</p> |
| <p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p> | <p>Konkurencijos politikos grupės vadovas Pavel Jacunskij⁸.</p> |
| <p>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</p> | <p>Analizuotas laikotarpis nuo 2022 m. sausio 1 d. iki 2022 m. gruodžio 31 d.</p> |
| <p>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</p> <p>Atliekant Analizę ir lyginant pageidautiną ir (ar) siektiną teisinių santykių būklę su esama ir (ar) faktine KT veiklos, susijusios su DSVP, padėtimi, išsamiai ištirti reikšmingi duomenys – informacija apie reikšmingus teisės aktus, procedūrose taikoma praktika. Interviu metodas (kai vertinami viešojo sektoriaus subjekto darbuotojams ar kitiems asmenims, galintiems suteikti reikalingos informacijos, pateikti klausimai) nebuvo naudojamas. Siekiant nustatyti, koks yra KT veiklos, susijusios su DSVP, reglamentavimas, galimi jo trūkumai, Analizėje naudoti STT rekomendacijose pateikti pavyzdiniai klausimai⁹ (Analizė pateikta kaip šios išvados priedas Nr. 1).</p> <p>Analizės išvados</p> <p>Analizės metu nustatyta, kad remiantis Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytais korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijais, korupcijos rizikos veiksnių nenustatyta, tačiau yra teorinė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Pastebėtina, kad analizės metu nustatyta, kad Konkurencijos tarybos veikla yra sureglamentuota tiek įstatyminiu lygmeniu, tiek Konkurencijos tarybos teisės aktais. Nagrinėjant Konkurencijos įstatymo pažeidimus dalyvauja didelis skaičius Konkurencijos tarybos darbuotojų, todėl korupcijos pasireiškimo tikimybė yra dar labiau sumažinama. Galimai padarytus Konkurencijos įstatymo pažeidimus dėl piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi nagrinėja DVSTG darbuotojai, o TG ir EAG darbuotojai teikia konsultacijas. Pažeidimų tyrimų procedūroje dalyvauja ir vyriausiasis patarėjas, kuris koordinuoja tyrimų procesą. Galutinį sprendimą priima kolegialus organas – Konkurencijos taryba. Atsižvelgiant į tai, korupcijos rizikos yra minimalios.</p> <p>Tačiau, analizės atlikimo metu pastebėti tam tikri neaiškumai, netikslumai teisės aktuose bei procedūrose, kuriuos atitinkamai siūlytina keisti/tikslinti arba apsvarstyti pakeitimų/tikslinimo poreikį. Tikėtina, kad gali atsirasti ir kitokių poreikių keisti esamą reglamentavimą, todėl tikslinga būtų nusimatyti periodinę šios srities teisės aktų peržiūrą. Ši užduotis galėtų būti numatyta Konkurencijos politikos grupės nuostatuose.</p> | |

⁸ 2021 m. gruodžio 23 d. Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos pirmininko įsakymu Nr. 2V-73 „Dėl už Konkurencijos tarybos korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo asmens funkcijų“ Konkurencijos politikos grupės vadovui Pavelui Jacunskij pavesta teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka organizuoti ir (ar) atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą.

⁹ Žr. STT rekomendacijų 27 punkte pateiktus pavyzdinius klausimus, kurie atitinkamai gali kisti, atsižvelgiant į atliekamo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo apimtį ir (ar) vertinamą Konkurencijos tarybos veiklos specifiką.

| | | | | | | |
|---|--|-------------------|-------------|-----------------|---------------|---------------------|
| POVEIKIS | Katastrofinis | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | Kritinis | 4 R1 R2 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| | Pastebimas | 3 R3- R11 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Žemas | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | Nereikšmingas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | Labai žema | Žema | Vidutinė | Aukšta | Labai aukšta |
| TIKIMYBĖ | | | | | | |
| | <i>Nurodomas rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis, pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai.</i> | | | | | |
| 4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo) | Nenustatyta | | | | | |
| 4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo) | Nenustatyta | | | | | |
| 4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo) | <p><i>Ūkio subjektų veiklos patikrinimų metu nustatytų rezultatų ir pažeidimų fiksavimo etapo rizikos:</i></p> <p>R1 - Tendencingas vengimas administracinėn atsakomybėn traukti tam tikrus asmenis arba juridinių asmenų vadovus (4 tikimybė labai žema, poveikis kritinis: dėl traukimo ar netraukimo administracinėn atsakomybėn sprendžia kolegialus organas – taryba, procese dalyvauja ir KT administracijos darbuotojai, piktnaudžiavimas tokiomis sąlygomis mažai tikėtinas dėl didelio dalyvaujančių asmenų skaičiaus).</p> <p>R2 - Galimybė netaikyti atsakomybės dėl mažareikšmiškumo savo nuožiūra (4 tikimybė labai žema, poveikis kritinis: dėl traukimo ar netraukimo administracinėn atsakomybės sprendžia kolegialus organas – taryba, procese dalyvauja ir KT administracijos darbuotojai, įgalioti pareigūnai negali vienašališkai priimti tokių sprendimų, piktnaudžiavimas tokiomis sąlygomis mažai tikėtinas dėl didelio dalyvaujančių asmenų skaičiaus).</p> <p>R3 - Piktnaudžiavimas ūkio subjektų veiklos patikrinimų metu ir netinkamas rezultatų ir pažeidimų fiksavimas (3 tikimybė labai žema, poveikis</p> | | | | | |

pastebimas: visi reikšmingi patikrinimo veiksmai ar ūkio subjektų pažeidimai tyrimo metu fiksuojami protokoluose, kuriuos pildo įgaliotas pareigūnas, o peržiūri kitas asmuo – patikrinimo grupės vadovas, patikrinimuose visada dalyvauja įgaliotų pareigūnų grupės, be to, protokolus paprastai pasirašo ir ūkio subjektų atstovas).

R4 - Galimybė be atsekamumo perrašyti, keisti patikrinimo rezultatus fiksuojančius dokumentus (**3 tikimybė labai žema, poveikis pastebimas:** visi su patikrinimais susiję protokolai surašomi patikrinimo metu, juos surašo įgaliotas pareigūnas, o peržiūri – patikrinimo grupės vadovas, surašytų protokolų kopijos yra paliekamos tikrintiniams ūkio subjektams, vėliau protokolų nėra galimybės be atsekamumo keisti, protokoluose taip pat fiksuojami procedūriniai pažeidimai, o Konkurencijos įstatymo materialūs pažeidimai pagrindžiami patikrinimų metu paimtais ir protokoluose užfiksuotais fiziniiais ir skaitmeniniais įrodymais, kurie nagrinėjami jau po patikrinimo, tyrimo metu).

R5 - Piktnaudžiavimas ir padarytos žalos nefiksavimas, kai vėliau negalima naudoti žalos atlyginimo mechanizmo (**3 tikimybė labai žema, poveikis pastebimas:** patikrinimuose praktiškai visada dalyvauja ūkio subjektų advokatai, kurie užtikrina, kad bet kokia padaryta žala būtų fiksuojama protokoluose; pareigūnų veiksmus tyrimo, įskaitant patikrinimų, metu galima skųsti kolegialiam organui – KT tarybai, o pastarosios atitinkamus sprendimus – teismui).

Pavedimo atlikti ūkio subjektų veiklos patikrinimą etapo rizikos:

R6 - Piktnaudžiavimas procedūromis (**3 tikimybė labai žema, poveikis pastebimas:** patikrinimus (tyrimus) inicijuoja kolegialus organas – taryba, ir patikrinimus (tyrimus) atlieka tik tarybos rašytiniu nutarimu galioti pareigūnai).

R7 - Galimybė savo nuožiūra nesant teisinio pagrindo atlikti ūkio subjekto neplaninį patikrinimą (**3 tikimybė labai žema, poveikis pastebimas:** patikrinimai (tyrimai) gali būti atliekami tik tarybai, kaip kolegialiam organui, rašytiniu nutarimu pradėjus tyrimą, turint įtarimų, kad atitinkamas ūkio subjektas padarė pažeidimą).

R8 - Neteisėtas pavedimas atlikti ūkio subjektų veiklos patikrinimą (**3 tikimybė labai žema, poveikis pastebimas:** patikrinimus (tyrimus) inicijuoja kolegialus organas – taryba, ir patikrinimus (tyrimus) atlieka tik tarybos rašytiniu nutarimu galioti pareigūnai).

R9 - Piktnaudžiaujama nepagrįstais žodiniiais pavedimais atlikti ūkio subjekto veiklos patikrinimą (**3 tikimybė labai žema, poveikis pastebimas:** patikrinimus (tyrimus) inicijuoja kolegialus organas – taryba, ir patikrinimus (tyrimus) atlieka tik tarybos rašytiniu nutarimu galioti pareigūnai);

R10 - Pavedama ūkio subjektų veiklos patikrinimus atlikti įgaliotųjų neturintiems darbuotojams (**3 tikimybė labai žema, poveikis pastebimas:** patikrinimus (tyrimus) inicijuoja kolegialus organas – taryba, ir patikrinimus (tyrimus) atlieka tik tarybos rašytiniu nutarimu galioti pareigūnai).

Ūkio subjektų veiklos rizikos vertinimo etapo rizika:

R11 - Galimybė priimti neobjektyvius sprendimus, priskiriant ūkio subjektą prie rizikingai ar nerizikingai vykdomos veiklos (**3 tikimybė labai žema, poveikis pastebimas:** KT netaikoma įprasta verslo priežiūros rizikos vertinimo metodika, KT tiria pažeidimus savo iniciatyva arba pagal pareiškimus, tyrimas pradedamas įvertinus turimų įrodymų dėl galimo pažeidimo pagrįstumą ir

| | <p>taikant KT viešai paskelbtą veiklos prioritetą, sprendžiant dėl tyrimo pradėjimo EAG vertina tyrimo kaštus ir galima tiesioginę naudą vartotojams, sprendimą dėl tyrimo pradėjimo ar nepradėjimo priima kolegialus organas – taryba).</p> <p><i>Kontroliuojamų ūkio subjektų sąrašo sudarymo etapo rizikos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - „Užsakomieji“ ūkio subjektų patikrinimai konkurentų užsakymu ar dėl kitų motyvų. - Piktnaudžiavimas, kai per retai atliekami tam tikrų ūkio subjektų patikrinimai arba neatliekami apskritai <p>(neaktualu ir nevertinta, nes KT kontroliuoja visus ūkio subjektus, nesudaro kontroliuojamų ūkio subjektų sąrašo, patikrinimai (tyrimai) gali būti atliekami tik dėl ūkio subjekto, kurio atžvilgiu yra pagrįstų įtarimų, kad tas ūkio subjektas padarė pažeidimą, dėl tyrimų pradėjimo sprendžia kolegialus organas – taryba).</p> <p><i>Ūkio subjektų patikrinimų (planinių, pakartotinių, (reidų) planavimo etapo rizika:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - galimybė priimti neobjektyvius sprendimus, įtraukiant arba neįtraukiant tam tikrą ūkio subjektą į patikrinimų planą. <p>(neaktualu ir nevertinta, nes KT neatlieka planinių patikrinimų).</p> | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----------|----|--|----|--|----|--|----|--|----|--|----|--|
| Kita informacija | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p> | <p>Siūlymai dėl KT teisės aktų ar procedūrų tobulinimo, atsižvelgiant į pridėtoje Korupcijos tikimybės nustatymo analizėje nustatytus veiksnius:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr</th> <th>Siūlymai</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Tikslinti DVSTG nuostatus ir atsisakyti 9 punkto, kuriame numatyta, kad Grupės veiklos sritį (-is) gali prižiūrėti Konkurencijos tarybos nutarimu paskirtas (-i) Konkurencijos tarybos narys (-iai).</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Patikslinti DVSTG nuostatus, numatant, kaip užtikrinamas keturių akių principas vertinant pareiškimus, peržiūrint tyrimo medžiaga ir priimant sprendimus procedūros etape nuo tyrimo baigimo iki Konkurencijos tarybos nutarimo dėl įstatymo pažeidimo paskelbimo.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Aiškiau reglamentuoti susitarimo procedūrą, taikomą kaip atsakomybę lengvinančią aplinkybę</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Papildyti DVSTG nuostatus, tiksliau atspindint vykdomas funkcijas. Pavyzdžiui, numatyti, kad vyresnysis patarėjas: (a) atlieka tyrimus, rengia tyrimų išvadas bei pasiūlymus, kuriuos pateikia KT, tvarko pažeidimų bylas; (b) teikia pasiūlymus KT dėl tyrimo pradėjimo, atsisakymo atlikti tyrimą, nutraukimo.</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Apsvarstyti galimybę detalčiau reglamentuoti KT darbo reglamente įsipareigojimų instituto procedūrą, atsižvelgiant į Europos Komisijoje taikomą procedūrą.</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Organizuoti periodinę atitinkamos srities teisės aktų peržiūrą. Ši užduotis galėtų būti numatyta Konkurencijos politikos grupės nuostatuose.</td> </tr> </tbody> </table> | Nr | Siūlymai | 1. | Tikslinti DVSTG nuostatus ir atsisakyti 9 punkto, kuriame numatyta, kad Grupės veiklos sritį (-is) gali prižiūrėti Konkurencijos tarybos nutarimu paskirtas (-i) Konkurencijos tarybos narys (-iai). | 2. | Patikslinti DVSTG nuostatus, numatant, kaip užtikrinamas keturių akių principas vertinant pareiškimus, peržiūrint tyrimo medžiaga ir priimant sprendimus procedūros etape nuo tyrimo baigimo iki Konkurencijos tarybos nutarimo dėl įstatymo pažeidimo paskelbimo. | 3. | Aiškiau reglamentuoti susitarimo procedūrą, taikomą kaip atsakomybę lengvinančią aplinkybę | 4. | Papildyti DVSTG nuostatus, tiksliau atspindint vykdomas funkcijas. Pavyzdžiui, numatyti, kad vyresnysis patarėjas: (a) atlieka tyrimus, rengia tyrimų išvadas bei pasiūlymus, kuriuos pateikia KT, tvarko pažeidimų bylas; (b) teikia pasiūlymus KT dėl tyrimo pradėjimo, atsisakymo atlikti tyrimą, nutraukimo. | 5. | Apsvarstyti galimybę detalčiau reglamentuoti KT darbo reglamente įsipareigojimų instituto procedūrą, atsižvelgiant į Europos Komisijoje taikomą procedūrą. | 6. | Organizuoti periodinę atitinkamos srities teisės aktų peržiūrą. Ši užduotis galėtų būti numatyta Konkurencijos politikos grupės nuostatuose. |
| Nr | Siūlymai | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Tikslinti DVSTG nuostatus ir atsisakyti 9 punkto, kuriame numatyta, kad Grupės veiklos sritį (-is) gali prižiūrėti Konkurencijos tarybos nutarimu paskirtas (-i) Konkurencijos tarybos narys (-iai). | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Patikslinti DVSTG nuostatus, numatant, kaip užtikrinamas keturių akių principas vertinant pareiškimus, peržiūrint tyrimo medžiaga ir priimant sprendimus procedūros etape nuo tyrimo baigimo iki Konkurencijos tarybos nutarimo dėl įstatymo pažeidimo paskelbimo. | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Aiškiau reglamentuoti susitarimo procedūrą, taikomą kaip atsakomybę lengvinančią aplinkybę | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Papildyti DVSTG nuostatus, tiksliau atspindint vykdomas funkcijas. Pavyzdžiui, numatyti, kad vyresnysis patarėjas: (a) atlieka tyrimus, rengia tyrimų išvadas bei pasiūlymus, kuriuos pateikia KT, tvarko pažeidimų bylas; (b) teikia pasiūlymus KT dėl tyrimo pradėjimo, atsisakymo atlikti tyrimą, nutraukimo. | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | Apsvarstyti galimybę detalčiau reglamentuoti KT darbo reglamente įsipareigojimų instituto procedūrą, atsižvelgiant į Europos Komisijoje taikomą procedūrą. | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | Organizuoti periodinę atitinkamos srities teisės aktų peržiūrą. Ši užduotis galėtų būti numatyta Konkurencijos politikos grupės nuostatuose. | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| 6. Kitos pastabos | STT rekomendacijų 3 priedas nepildytas dėl minimalios korupcijos pasireiškimo tikimybės. Siūlytini tik nedidelės apimties ir reikšmės DSVP reglamentavimo patikslinimai. |
| 7. Priedai | Pateiktas Priedas – Korupcijos tikimybės nustatymo analizė |
| Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos) | Pavel Jacunskij, Konkurencijos politikos grupės vadovas <i>(parašas)</i> |

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr.1

Atliekant Analizę ir lyginant pageidautiną ir (ar) siektiną teisinių santykių būklę su esama ir (ar) faktine KT veiklos, susijusios su DSVP, padėtimi, išsamiai ištirti reikšmingi duomenys – informacija apie reikšmingus teisės aktus, KT bei teismų sprendimus, procedūrose taikoma praktika. Interviu metodas (kai vertinami viešojo sektoriaus subjekto darbuotojams ar kitiems asmenims, galintiems suteikti reikalingos informacijos, pateikti klausimai) nebuvo naudojamas. Siekiant nustatyti, koks yra KT veiklos, susijusios su DSVP, reglamentavimas, galimi jo trūkumai, Analizėje naudoti STT rekomendacijose pateikti pavyzdiniai klausimai¹.

Analizės atlikimo metu nustatyta, kad:

- *KT, įgyvendindama aukštesnės galios teisės aktus, priėmė iš esmės visus teisės aktus, reglamentuojančius DSVP sritį ir (ar) procedūrą, kuriuos, pagal galiojančią įstatyminių reguliavimą, turėjo priimti².*
- *KT vidaus teisės aktai, reglamentuojantys DSVP sritį ir (ar) procedūrą, dera su aukštesnės teisinės galios teisės aktais³, nenustato perteklinių reikalavimų, nėra plečiamai aiškinamos įstatymų nuostatos⁴. KT įgaliojimai ir kompetencija detalizuoti KT priimtuose vidaus teisės aktuose. Įgaliojimų ir funkcijų nustatymas bei paskirstymas KT vidaus teisės aktuose yra aiškus ir tinkamai suprantamas, laikomasi norminiuose teisės aktuose nustatytų reikalavimų⁵.*

KT darbo reglamento 2 ir 3 punktuose nustatyta, kad KT savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis (įskaitant Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvenciją ir jos papildomus protokolus), Europos Sąjungos teisės aktais (įskaitant Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją), bendraisiais Europos Sąjungos teisės principais, Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisės aktais. KT veikla grindžiama Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme nustatytais viešojo administravimo principais. KT darbo reglamento 6 punkte nustatyta, kad taikydama Darbo reglamento nuostatas, KT vadovaujasi savo, Lietuvos Respublikos teismų, taip pat Europos Komisijos ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika bei išaiškinimais, o 7 punkte įtvirtinta, kad Darbo reglamente neaptarti klausimai yra sprendžiami Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 18 straipsnio 1 dalies 5 punktu, KT tiria ir nagrinėja šio įstatymo <...> ir kitų įstatymų, kurių laikymosi priežiūrą vykdo KT, pažeidimus ir taiko pažeidėjams šiuose įstatymuose numatytas sankcijas.

Vadovaujantis Konkurencijos įstatymu, KT yra priėmusi šiuos teisės aktus, reglamentuojančius ūkio subjektų veiklos priežiūrą:

¹ Žr. STT rekomendacijų 27 punkte pateiktus pavyzdinius klausimus, kurie atitinkamai gali kisti, atsižvelgiant į atliekamo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo apimtį ir (ar) vertinamą Konkurencijos tarybos veiklos specifiką.

² Žr. STT rekomendacijų 27.1 papunktį.

³ Žr. STT rekomendacijų 27.3 papunktį.

⁴ Žr. STT rekomendacijų 27.4 papunktį.

⁵ Žr. STT rekomendacijų 27.5 papunktį.

| Konkurencijos įstatymo nuostata | KT priimtas teisės aktas |
|--|--|
| <p>18 straipsnis. KT funkcijos ir įgaliojimai</p> <p>1. KT:</p> <p>1) prižiūri, kaip ūkio subjektai, viešojo administravimo subjektai laikosi šio įstatymo nustatytų reikalavimų;</p> <p>2) nustato <...> dominuojančios padėties nustatymo kriterijus bei tvarką, savo funkcijoms atlikti tiria ir apibrėžia atitinkamas rinkas, nustato ūkio subjektų rinkos dalį ir jų padėtį atitinkamoje rinkoje.</p> | <p>KT paaiškinimai dėl dominuojančios padėties nustatymo, patvirtinti 2020 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 1S-44 (2020)⁶.</p> |
| <p>18 straipsnis. KT funkcijos ir įgaliojimai</p> <p>2. KT, atlikdama jai pavestas funkcijas, turi teisę:</p> <p>4) nustatyti ir skelbti savo interneto svetainėje KT veiklos prioritetus; <...>.</p> | <p>Analizės atlikimo metu galiojo KT 2012 m. liepos 2 d. nutarimas 1S-89 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos prioriteto“ (su atitinkamais pakeitimais paskutinė suvestinė redakcija nuo 2017 m. rugsėjo 6 d.)⁷.</p> <p>Šis 2012 m. liepos 2 d. KT nutarimas 1S-89 ir jo pakeitimai panaikinti priėmus 2022 m. gruodžio 27 d. Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos nutarimą Nr. 1S-136 (2022) „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“, kuris įsigaliojo 2023 m. sausio 1 d.⁸</p> |
| <p>19 straipsnis. KT sudėtis, sudarymas ir darbo tvarka</p> <p>9. KT funkcijas atlikti padeda tam tikslui sudaroma KT administracija. Jos struktūrą ir valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašus nutarimu tvirtina KT. KT administracijos funkcijos nustatomos šiame įstatyme ir KT administracijos nuostatuose, kuriuos nutarimu tvirtina KT.</p> | <p>KT administracijos struktūra ir nuostatai, patvirtinti KT 2020 m. lapkričio 17 d. nutarimu Nr. 1S – 121 (2020)⁹.</p> <p>KT 2018 m. gruodžio 19 d. nutarimas Nr. 1S-165 (2018) „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos administracijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašo patvirtinimo“ su atitinkamais pakeitimais. Nutarimas nėra viešai prieinamas.</p> |
| <p>19 straipsnis. KT sudėtis, sudarymas ir darbo tvarka</p> <p>10. KT darbo tvarka ir jos atliekamų procedūrų dėl šio įstatymo <...> ir kitų įstatymų, kurių laikymosi priežiūrą vykdo</p> | <p>KT 2018 m. vasario 1 d. nutarimas Nr. 1S-10 (2018) „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – KT darbo reglamentas)¹⁰.</p> |

⁶ Prieinama: [1S-44 \(2020\) Dėl Paaiškinimų dėl dominuojančios padėties nustatymo patvirtinimo \(e-tar.lt\)](https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/09a7cf10866911e7a3c4a5eb10f04386/asr)

⁷ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/09a7cf10866911e7a3c4a5eb10f04386/asr>

⁸ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/a46a9e20868011ed8df094f359a60216>

⁹ Prieinama:

<file:///C:/Users/Daiva/Documents/Korupcijos%20tikimybes%20nustatymas/KT%20nuostatai%20nuo%202021-01-01.pdf>

¹⁰ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/0869ec00108e11e89641ab133a146f0f/asr>

| | |
|--|--|
| KT, pažeidimų taisyklės nustatomos KT nutarimu priimtame darbo reglamente. | |
| <p>22 straipsnis. KT tiriami pažeidimai</p> <p>1. Šiame skyriuje nustatyta tvarka KT tiria:</p> <p>3) piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi;<...></p> <p>6) pažeidimus, kai nurodymai pateikti tyrimui atlikti <...> reikalingą informaciją pagal šio įstatymo <...> 25 straipsnio 1 dalies 6 punktą nevykdomi ar vykdomi ne laiku, pateikiama neteisinga, klaidinanti ar ne visa informacija, nurodymai pateikti atsakymus į klausimus, užduotus asmenims, susijusiems su tiriamųjų ūkio subjektų veikla dėl faktų ir dokumentų pagal šio įstatymo 25 straipsnio 1 dalies 5 punktą, nevykdomi arba pateikti atsakymai į klausimus yra neteisingi, klaidinantys ar neišsamūs, kliudoma KT pareigūnams atlikti šio įstatymo 25 straipsnio 1 dalyje nurodytus veiksmus arba nevykdomi reikalavimai, pareikšti įgyvendinant šio įstatymo 25 straipsnio 1 dalyje nurodytas teises, pažeidžiamas ar nuplėšiamas antspaudas, uždėtas pagal šio įstatymo 25 straipsnio 1 dalies 4 punktą, arba nevykdomos KT nutarimais paskirtos šio įstatymo 35 straipsnio 1 dalies 1, 2 <...> punktuose nurodytos sankcijos, laikinosios priemonės ar ūkinės veiklos apribojimai, taip pat ūkio subjektų prisiimti įsipareigojimai pagal šio įstatymo 28 straipsnio 4 dalį.</p> | <p>KT darbo reglamento 18 punkte nurodyta, kad vadovaudamasi Darbo reglamento trečiojo skyriuje numatyta tyrimo procedūra, KT tiria Konkurencijos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje nurodytus pažeidimus.</p> <p>Darbo reglamento 34 punkte numatyta, kad KT pradėjęs tyrimą, įgalioti pareigūnai turi Konkurencijos įstatyme ir kituose KT veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose numatytas teises ir pareigas.</p> <p>Darbo reglamento 35 punkte nurodyta, kad Tyrimas atliekamas laikantis Konkurencijos įstatyme ir kituose KT veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytų terminų. Tyrimo terminų skaičiavimas pradedamas nuo KT nutarimo pradėti tyrimą priėmimo dienos.</p> <p>Darbo reglamento 37 punkte numatyta, kad įgaliotas pareigūnas, prieš atlikdamas tyrimo veiksmus, įspėja asmenis apie jiems įstatymuose numatytą atsakomybę už KT reglamentuojančiuose teisės aktuose numatytų pareigų nevykdymą ar netinkamą vykdymą.</p> |
| <p>24 straipsnis. Pareiškimo dėl tyrimo atlikimo pateikimas ir jo nagrinėjimas</p> <p>2. KT nustato bendrus reikalavimus, kokius duomenis ir dokumentus turi pateikti pareiškėjas, kad būtų pradėtas nagrinėti pareiškimas dėl ši įstatymą pažeidžiančių veiksmų.</p> | <p>Reikalavimai nustatyti KT darbo reglamento 20-24 punktuose.</p> |
| <p>25 straipsnis. KT ir KT įgaliotų pareigūnų teisės ir pareigos atliekant tyrimą</p> <p>6. KT įgalioti pareigūnai, įgyvendindami jiems šio įstatymo ir KT suteiktas teises, tyrimo veiksmus įformina raštu – surašo dokumentus (aktus, protokolus, reikalavimus ir pan.). Šių dokumentų formą ir pildymo tvarką nustato KT.</p> | <p>KT 2020 m. kovo 17 d. nutarimu Nr. 1S-32(2020) patvirtintos šios formos, naudotinos atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimo tyrimus¹¹: faktinių aplinkybių užfiksavimo dalyvaujant tretiesiems asmenims protokolo forma; faktinių aplinkybių užfiksavimo nedalyvaujant tretiesiems asmenims protokolo forma;</p> |

¹¹ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/010dda70685711eabee4a336e7e6fdab/asr>

| | |
|--|---|
| | <p>paaiškinimų protokolo forma; paėmimo protokolo forma; bylos tvarkymo protokolo forma; patikrinimo protokolo forma, užantspaudavimo protokolo forma.</p> <p>Formų pildymo tvarka nurodyta šiose protokolų formose.</p> |
| <p>28 straipsnio 2 dalis numato, kad tyrimas laikomas baigtu, kai KT patvirtina įgaliotų pareigūnų tyrimo išvadas dėl įtariamo pažeidimo (toliau – tyrimo išvados). Tokiu atveju atliekami veiksmai, numatyti šio skyriaus antrajame skirsnyje.</p> <p>28 straipsnio 3 dalis numato, kad KT priima nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tyrimo metu paaiškėja, kad teisės pažeidimo nėra; 2) tyrimo metu paaiškėja arba atsiranda šio įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nurodytos aplinkybės. <p>28 straipsnio 4 dalis taip pat numato tyrimo nutraukimo pagrindą – įsipareigojimus:</p> <p>4. Konkurencijos taryba, ketindama nustatyti įpareigojimą ūkio subjektui nutraukti draudžiamą susitarimą ar piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi, turi teisę priimti nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu ūkio subjektas, įtariamas pažeidęs šį įstatymą, pateikia savo rašytinius įsipareigojimus dėl įtariamo pažeidimo pašalinimo ir juos Konkurencijos taryba nutarimu nustato kaip privalomus ūkio subjektams. Šioje dalyje nurodytų įsipareigojimų taikymo laikotarpis nustatomas Konkurencijos tarybos nutarimu.</p> | <p>KT darbo reglamento 60 punkte nurodoma, kad įgalioti pareigūnai, įvertinę tyrimo metu nustatytas aplinkybes, KT teikia svarstyti siūlymą dėl tyrimo nutraukimo arba siūlymą dėl tyrimo baigimo, kaip tai numatyta Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 2 ir 3 dalyse.</p> <p>Tyrimas laikomas baigtu, kai KT patvirtina įgaliotų pareigūnų tyrimo išvadas dėl įtariamo pažeidimo (toliau – tyrimo išvados arba pranešimas apie įtariamą pažeidimą) – KT darbo reglamento 61 punktas.</p> <p>KT darbo reglamento 62 punkte nustatyti reikalavimai ir informacija, kurią turi pateikti įgalioti pareigūnai Pranešime apie įtariamą pažeidimą.</p> <p>KT darbo reglamento 63 punkte nurodoma: KT, išnagrinėjusi pranešimą apie įtariamą pažeidimą, priima vieną iš šių sprendimų:</p> <ol style="list-style-type: none"> 63.1. tyrimą baigti; 63.2. tyrimą nutraukti Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies pagrindais; 63.3. tyrimą papildyti, išskirti, sujungti, pratęsti ir (ar) kitais jo eigos klausimais; 63.4. atidėti klausimo nagrinėjimą kitam KT posėdžiui. <p>KT darbo reglamento 92-98 punktuose reglamentuojami įsipareigojimai, kaip tyrimo nutraukimo atvejais.</p> |
| <p>37 straipsnis įvardina, kaip turi būti diferencijuojamos skiriamos baudos, apibūdinamos sunkinančio ir lengvinančios aplinkybės, kurios taip pat turi būti įvertinamos, o šio straipsnio 4 dalis numato, kad Vyriausybė patvirtina baudų dydžio nustatymo tvarkos aprašą. <...>.</p> | <p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 18 d. nutarimu Nr. 64 patvirtintas Baudų, skiriamų už Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimus, dydžio nustatymo tvarkos aprašas¹².</p> <p>2022 m. lapkričio 9 d. priimtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas Nr. 1102 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 18 d. nutarimo Nr. 64 „Dėl Baudų, skiriamų už Lietuvos Respublikos</p> |

¹² Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.65DD45F1CF66/asr>

| | |
|---|--|
| | konkurencijos įstatymo pažeidimus, dydžio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, kuris įsigalioja 2023 m. gegužės 1 d. ¹³ |
| 37 straipsnis. Baudų skyrimas ir jų dydžio nustatymas 2. Atsakomybę lengvinančiomis aplinkybėmis laikoma tai, kad: <...> 6) ūkio subjektai ar viešojo administravimo subjektai KT tyrimo metu pateikdami rašytinį pripažinimo pareiškimą pripažino pažeidimą ir numatytą baudą, taip sudarydami sąlygas efektyviau atlikti tyrimą; | Atsakomybę lengvinančios aplinkybės, pagal kurią tyrimo metu pripažįstamas Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimas ir numatyta bauda, taikymo tvarka, patvirtinta KT 2017 m. kovo 27 d. nutarimu Nr. 1S-32 (2017) ¹⁴ . |

KT gali atsisakyti pradėti pažeidimo tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioritetų. Atitinkamai KT nutarimu buvo patvirtintas KT veiklos prioritetas. Taigi viešai yra paskelbta, kada ir kokiais principais vadovaudamasi, KT gali atsisakyti pradėti pažeidimo tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto.

Kaip nurodyta Konkurencijos įstatymo 19 straipsnio 7 dalyje, KT, spręsdama jos kompetencijai priskirtus klausimus, priima nutarimus. Nutarimai priimami balsų dauguma, bet ne mažiau kaip trimis KT narių balsais, įskaitant KT pirmininką. KT pirmininkas ir nariai balsuoja nepriklausomai ir savarankiškai. KT pirmininkas ir nariai, dalyvaudami posėdyje, neturi teisės susilaikyti nuo balsavimo dėl nutarimo. KT sudaro pirmininkas ir keturi nariai (Konkurencijos įstatymo 19 straipsnio 1 dalis). Taigi KT sprendimus priima tinkamus įgaliojimus ir kompetenciją turintys KT nariai.

Konkurencijos įstatymo 18 straipsnis įtvirtina KT funkcijas ir įgaliojimus. KT funkcijas atlikti padeda tam tikslui sudaroma KT administracija (Konkurencijos įstatymo 19 straipsnio 9 dalis).

Analizės metu nustatyta, kad:

- *KT pakankamai reglamentuotas analizuojamos DSVP procedūros atlikimas, **nesiūloma ją reglamentuoti detaliau, tik šiek tiek patikslinti**, pašalinant iš DVSTG nuostatų punktą, pagal kurį KT narys gali prižiūrėti DVSTG veiklos sritis¹⁵.*
- *KT tarnautojai ir (ar) darbuotojai laikosi reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje DSVP veiklos srityje. KT tarnautojams ir (ar) pareigūnams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra¹⁶.*

KT veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose yra įtvirtinta ir detalizuota, kokie subjektai priima sprendimus ir kokie subjektai atlieka priežiūros veiksmus. Toliau pateikiamos Konkurencijos įstatymo nuostatos, kuriose apibrėžtos KT, jos narių ir administracijos padalinių darbuotojų teisės ir pareigos atliekant priskirtas funkcijas. Plačiau administracijos padalinių darbuotojų teises ir pareigas atliekant jų funkcijas apibrėžia KT darbo reglamentas (kurio atitinkamos nuostatos taip pat pateikiamos žemiau):

¹³ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/75d6801060f111edbc04912defe897d1>

¹⁴ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/849f6ad012ff11e79800e8266c1e5d1b/asr>

¹⁵ Pagal STT rekomendacijų 27.2 papunktį.

¹⁶ Pagal STT rekomendacijų 27.6 papunktį.

Konkurencijos įstatymas

17 straipsnio 1 dalis:

KT yra savarankiška valstybės įstaiga, atskaitinga Lietuvos Respublikos Seimui, vykdanči valstybinę konkurencijos politiką ir prižiūrinti, kaip laikomasi šio įstatymo. KT, atlikdama jai nustatytas funkcijas, sprendimus priima savarankiškai ir nepriklausomai nuo politinės ir kitos išorinės įtakos, nesiekdama ir nepriimdama nurodymų iš valstybės institucijų ar bet kokio kito viešojo ar privataus subjekto, susilaikydama nuo bet kokių veiksmų, kurie yra nesuderinami su KT funkcijų atlikimu ir įgaliojimų vykdymu. Atsakingų institucijų veiksmai formuojant konkurencijos politiką nelaikomi KT savarankiškumo ar nepriklausomumo ribojimu. Šioje dalyje įtvirtinti KT savarankiškumo ir nepriklausomumo reikalavimai nepašalina įsiteisėjusių teismų sprendimų, nutarčių, įsakymų ar nutarimų privalomumo KT.

18 straipsnis:

1. KT:

<...>

5) tiria ir nagrinėja šio įstatymo <...> pažeidimus ir taiko pažeidėjams šiuose įstatymuose numatytas sankcijas;

<...>

13) atlieka kitas šiame ir kituose KT veiklai taikomuose įstatymuose nustatytas funkcijas.

2. KT, atlikdama jai pavestas funkcijas, turi teisę:

1) duoti privalomus nurodymus ūkio subjektams, tarp jų komerciniams bankams, kitoms kredito įstaigoms ir viešojo administravimo subjektams, pateikti finansinius ir kitus dokumentus, taip pat ir turinčius komercinių ar profesinių paslapčių, bei kitą informaciją, reikalingą Konkurencijos tarybos funkcijoms atlikti;

<...>

3) pagal kompetenciją priimti teisės aktus;

4) <...>;

5) sudaryti patarėjų komitetą;

6) pasitelkti kompetentingus specialistus ir ekspertus. Specialistams ir ekspertams pavesti uždaviniai, teisės ir pareigos juos įgyvendinant yra nurodomi sutartyje su KT;

7) organizuoti pasitarimus, steigti darbo, patariamąsias grupes ar komisijas, nustatyti jų darbo tvarką, gauti patarimojo pobūdžio išvadas ir pasiūlymus;

8) <...>;

9) naudotis kitomis KT nustatytomis teisėmis.

Konkurencijos įstatymo 19 straipsnis:

1. KT sudaro pirmininkas ir keturi nariai. <...> KT pirmininkas iš paskirtų KT narių skiria du KT pirmininko pavaduotojus.

<...>

7. KT, sprenddama jos kompetencijai priskirtus klausimus, priima nutarimus. Nutarimai priimami balsų dauguma, bet ne mažiau kaip trimis KT narių balsais, įskaitant KT pirmininką. KT pirmininkas ir nariai balsuoja nepriklausomai ir savarankiškai. KT pirmininkas ir nariai, dalyvaudami posėdyje, neturi teisės susilaikyti nuo balsavimo dėl nutarimo.

8. KT dalį savo įgaliojimų, išskyrus šiame įstatyme nurodytų nutarimų priėmimą, procedūros dėl šio įstatymo pažeidimų dalyvių išklausimą ir šio įstatymo nustatytų sankcijų taikymą bei norminių teisės aktų, susijusių su šio įstatymo <...> laikymosi priežiūrą vykdo KT, taikymu, priėmimą, turi teisę perduoti KT pirmininkui arba atskiriems nariams pagal veiklos sritis.

9. KT funkcijas atlikti padeda tam tikslui sudaroma KT administracija. Jos struktūrą ir valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašus nutarimu tvirtina KT. KT administracijos funkcijos nustatomos šiame įstatyme ir KT administracijos nuostatuose, kuriuos nutarimu tvirtina KT.

10. KT darbo tvarka ir jos atliekamų procedūrų dėl šio įstatymo <...> pažeidimų taisyklės nustatomos KT nutarimu priimtame darbo reglamente. <...>.

Konkurencijos įstatymo 20 straipsnis:

1. KT pirmininkas:

1) vadovauja KT darbui;

<...>

5) pasirašo KT nutarimus;

6) atlieka kitas įstatymuose įstaigos vadovui nustatytas ir KT pavestas funkcijas.

2. <...>

3. Kai nėra KT pirmininko, jo pavadimu jį pavaduoja KT pirmininko pavaduotojas.

4. KT nariai dalyvauja svarstant ir priimant nutarimus KT kompetencijai priklausančiais klausimais, yra atsakingi už jiems pavestas veiklos sritis ir atlieka kitas KT ar KT pirmininko jiems pavestas funkcijas.

KT darbo reglamentas

KT kolegialiai priima sprendimus:

8.1 pradėti, pratęsti, papildyti, nutraukti, atnaujinti ar atlikti papildomą tyrimą dėl įstatymų, kurių priežiūrą vykdo KT, pažeidimo <...> bei priimti nutarimus pripažinti šių įstatymų pažeidimą ir taikyti įstatymų nustatytas sankcijas ar, jeigu nėra įstatymų nustatyto pagrindo, atsisakyti taikyti sankcijas;

8.2. išskirti tyrimą į atskirus tyrimus ar sujungti atskirus tyrimus į vieną;

8.3. atsisakyti pradėti tyrimą <...>;

8.4. atlikti tyrimo veiksmus, kuriems reikalingas teismo leidimas;

8.5. įgalioti administracijos darbuotojus atlikti tyrimą ar atskirus tyrimo veiksmus;

<...>

8.23. pavesti Tarybos nariams prižiūrėti KT veiklos sritį;

<...>

8.25. kitais klausimais, susijusiais su įstatymų, kurių laikymosi priežiūrą vykdo KT, taikymu.

9. Taryba dalį savo įgaliojimų, išskyrus nurodytus Reglamento 8.1–8.24 papunkčiuose, turi teisę perduoti KT pirmininkui arba nariams pagal veiklos sritis. Tokiu atveju KT pirmininkas arba nariai veikia KT vardu.

10. KT pirmininkas:

10.1. vadovauja KT, organizuoja KT darbą ir atsako už tai, kad KT atliktų pavestas funkcijas;

<...>

10.8. tvirtina administracijos darbuotojų pareigybių aprašymus;

10.9. priima į pareigas ir atleidžia iš pareigų valstybės tarnautojus ir darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartis, priima sprendimus skirti jiems tarnybines ar drausmines nuobaudas, juos skatinti bei įgyvendina kitus įgaliojimus personalo valdymo srityje;

10.10. priima sprendimus pasitelkti kompetentingus specialistus ir ekspertus;

10.11. priima sprendimus dėl darbo KT organizavimo, leidžia įsakymus;

10.12. vadovauja Tarybos posėdžiams;

10.13. pasirašo Tarybos nutarimus;

10.17. atlieka kitas įstatymuose įstaigos vadovui nustatytas ir KT pavestas funkcijas.

11. KT pirmininkas, kiek to nedraudžia įstatymai ir kiti teisės aktai, dalį savo įgaliojimų turi teisę perduoti KT nariui, administracijos direktoriui ar kitam administracijos darbuotojui.

12. KT narys:

12.1. dalyvauja svarstant ir priimant nutarimus KT kompetencijai priskirtais klausimais, teikia pasiūlymus dėl nutarimų turinio;

12.2 atsako už Tarybos nutarimu pavestą KT veiklos sritį, prisideda prie jam pavestos KT veiklos srities strateginio plano rengimo, prižiūri, kaip jam pavestose KT veiklos srityje vykdomos KT funkcijos ir įgaliojimai;

12.3. Tarybos pavestose KT veiklos srityje pasirašo išvadas dėl teisės aktų projektų derinimo ir rašus valstybės ir savivaldybių institucijoms, išskyrus Reglamento 10.5 ir 10.6 papunkčiuose numatytus atvejus;

12.4 teikia siūlymus dėl jam pavestose KT veiklos srityje iškilusių klausimų sprendimo;

12.5 dalyvauja ir atstovauja KT susitikimuose, darbo grupėse, seminaruose ir konferencijose, taip pat pokalbiuose ir susitikimuose su žiniasklaidos atstovais, kuriuose nagrinėjami su KT veikla susiję klausimai.

13. KT nario kompetencijai priskirtus klausimus turi teisę spręsti ir KT pirmininkas.

<...>

14¹. Vyriausiasis patarėjas (pažeidimų tyrimo procedūrų koordinatorius) koordinuoja Konkurencijos įstatymo ir kitų įstatymų, kurių priežiūrą vykdo KT, pažeidimų tyrimo procedūras, teikia pasiūlymus dėl pažeidimų tyrimo procedūrų strategijos ir kryptių. Vyriausiasis patarėjas (pažeidimų tyrimo procedūrų koordinatorius) koordinuojamoje srityje rengia dokumentus, pasirašo rašus, atlieka kitus veiksmus, susijusius su KT vykdomų pažeidimų tyrimo procedūrų tinkamu atlikimu. Vyriausiasis patarėjas (pažeidimų tyrimo procedūrų koordinatorius) prisideda prie koordinuojamos srities strateginio plano rengimo. Vyriausiojo patarėjo (pažeidimų tyrimo procedūrų koordinatoriaus) kompetencijai priskirtus klausimus turi teisę spręsti ir KT pirmininkas.

15. Skyriaus vedėjas pagal skyrių kompetenciją ir grupės vadovas pagal grupių kompetenciją, apibrėžtą KT administracijos struktūrinių vienetų veiklos ir atsakomybės sritis reglamentuojančiuose teisės aktuose, vadovauja atitinkamai KT skyriaus ar grupės darbui ir atsako, kad skyrius ar grupė atliktų jiems pavestas funkcijas. Skyriaus vedėjas, grupės vadovas, skyriaus ar grupės vyresnysis patarėjas priima sprendimus:

15.1. informuoti pareiškėją, kad pareiškimas pradėti tyrimą ar kito klausimo nagrinėjimą neatitinka įstatymuose ir Reglamento 20–24 punktuose nustatytų reikalavimų;

15.2 duoti privalomus nurodymus pateikti dokumentus ir kitą informaciją, reikalingą KT funkcijoms atlikti, įskaitant nurodymus pateikti dokumentus ir kitą informaciją pagal Konkurencijos įstatymo <...> 18 straipsnio 2 dalies 1 punktą;

15.3. informuoti ūkio subjektus ir kitus asmenis, ar tam tikri veiksmai, sprendimai ar teisės aktai patenka į įstatymų, kurių laikymosi priežiūrą vykdo KT, taikymo sritį, ar pateikti informaciją, susijusią su KT veikla;

<...>

15.7 dėl Tarybos patvirtintų tyrimo <...> išvadų pateikimo procedūros dalyviams įstatymų nustatyta tvarka ir termino iki kada gali būti pateikti rašytiniai paaiškinimai dėl tyrimo <...> išvadų nustatymo;

<...>

15.10 dėl prašymų dėl komercinių paslapčių apsaugos;

15.11. kitais Reglamente, pareigybės aprašyme, KT administracijos struktūrinių vienetų veiklos ir atsakomybės sritis reglamentuojančiuose ir kituose teisės aktuose numatytais, Tarybos ar KT pirmininko pavestais klausimais.

16. Kai nėra skyriaus vedėjo, grupės vadovo, grupės ar skyriaus vyresniojo patarėjo ar jie dėl kitų priežasčių negali vykdyti Reglamento 15 punkte nustatytų funkcijų, jas vykdo kitas KT pirmininko paskirtas administracijos darbuotojas.

17. Administracijos darbuotojai vykdo pareigybės aprašyme, KT administracijos struktūrinių vienetų veiklos ir atsakomybės sritis reglamentuojančiuose teisės aktuose numatytas funkcijas, taip pat Tarybos, KT pirmininko, nario, administracijos direktoriaus, vyriausiojo patarėjo (pažeidimų tyrimo procedūros koordinatoriaus), skyriaus vedėjo, grupės vadovo, skyriaus ar grupės vyresniojo patarėjo pavedimus.

17¹. KT pirmininkas ir nariai, KT administracijos darbuotojai vykdydami jiems Konkurencijos įstatymo, Reglamento ir kitų teisės aktų numatytas funkcijas, turi teisę dokumentus parengti, suformuoti, pasirašyti, perduoti, derinti ir kitaip administruoti ir dokumentų valdymo sistemoje.

Taip pat Konkurencijos įstatymo priežiūrai svarbūs ir KT 2020 m. lapkričio 17 d. nutarimu Nr. 1S-121(2020) „Dėl Konkurencijos tarybos administracijos struktūros ir administracijos nuostatų patvirtinimo“ patvirtinti Konkurencijos tarybos administracijos struktūrinių padalinių nuostatai¹⁷, įskaitant DVSTG nuostatus, kurie pateikiami toliau:

II. GRUPĖS UŽDAVINIAI IR FUNKCIJOS

3. Pagrindiniai Grupės uždaviniai:

- 3.1. pagal kompetenciją dalyvauti KT vykdamas valstybinę konkurencijos politiką;
- 3.2. teikti pasiūlymus KT dėl konkurencijos politikos formavimo dominuojančių ūkio subjektų ir <...> koordinuoti šių konkurencijos politikos sričių vykdymą;
- 3.3. prižiūrėti, kaip ūkio subjektai laikosi Konkurencijos įstatymo 7 straipsnio ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio reikalavimų, reglamentuojančių piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi;
- 3.4. <...>
- 3.5. <...>.

4. Grupė, įgyvendindama jai pavestus uždavinius, atlieka šias funkcijas:

- 4.1. stebi ir analizuoja prekių rinkas, atlieka bendrus rinkų tyrimus, nagrinėja asmenų prašymus ir esant pagrindui teikia pasiūlymus KT pradėti tyrimus dėl Konkurencijos įstatymo 4 ir 7 straipsnių pažeidimų, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio pažeidimų, pažeidimų, numatytų Konkurencijos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 6 punkte, juos atlieka;
- 4.2. esant pagrindui teikia pasiūlymus KT dėl **laikinojo pobūdžio**¹⁸ priemonių taikymo, tam tikrų tyrimo veiksmų atlikimo ir tyrimo eigos, kai tam reikalingas KT nutarimas;
- 4.4.¹⁹ rengia tyrimų dėl Konkurencijos įstatymo 4 ir 7 straipsnių pažeidimų, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio pažeidimų, pažeidimų, numatytų Konkurencijos įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 6 punkte, **nagrinėjimo**²⁰ bylas ir su savo išvadomis bei pasiūlymais perduoda jas nagrinėti KT;
- 4.5. <...>
- 4.6. kontroliuoja KT nutarimų, priimtų Grupės atliktų tyrimų pagrindu, vykdymą, išskyrus KT paskirtų baudų sumokėjimą;
- 4.7. stebi ir analizuoja Europos konkurencijos institucijų tinkle esančią informaciją dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 102 straipsnio pažeidimų ir esant pagrindui rengia nuomonę, paaiškinimus ar pasiūlymus KT;
- 4.8. pagal kompetenciją rengia pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos pozicijos Europos Sąjungos institucijose nagrinėjama klausimais;
- 4.9. pagal kompetenciją dalyvauja atliekant norminių teisės aktų projektų ekspertizę;
- 4.10. pagal kompetenciją rengia ir teikia KT pasiūlymus dėl teisės aktų priėmimo ar tobulinimo;
- 4.11. pagal kompetenciją dalyvauja rengiant KT pasiūlymų, rekomendacijų, paaiškinimų bei išvadų projektus, susijusius su KT kompetencijai priskirtų įstatymų taikymu ir įgyvendinimu;
- 4.12. teikia informaciją KT metinėms ataskaitoms, taip pat ataskaitoms tarptautinėms organizacijoms;

¹⁷ Prieinama: <https://kt.gov.lt/uploads/documents/files/KT%20nuostatai%20nuo%202021-01-01.pdf>

¹⁸ Reikia tikslinti nuostatuose naudojamą formuluotę pagal Konkurencijos įstatymo 26 straipsnyje naudojamą sąvoką: „laikinosios priemonės“, o ne „laikinojo pobūdžio priemonės“.

¹⁹ Tikslinti nuostatuose numeraciją – praleistas 4.3 punktas.

²⁰ Tikslinti nuostatuose sąvoką: „tyrimų bylos“, o ne „tyrimų nagrinėjimo bylos“

4.13. pagal kompetenciją teikia informaciją Europos Sąjungos institucijoms, užsienio valstybių nacionalinėms institucijoms bei tarptautinėms organizacijoms;

4.14. atlieka kitas KT pavestas funkcijas.

III. GRUPĖS TEISĖS

5. Grupė, įgyvendindama jai pavestus uždavinius ir funkcijas, turi teisę:

5.1. gauti iš KT struktūrinių padalinių informaciją, reikalingą Grupės uždaviniams vykdyti ir funkcijoms įgyvendinti;

5.2. rengti pasitarimus, seminarus su Grupės veikla susijusiais klausimais, prireikus pasitelkiant kitų KT struktūrinių padalinių darbuotojus;

5.3. teikti KT pirmininkui, KT pasiūlymus dėl darbo grupių sudarymo Grupės kompetencijos klausimams spręsti;

5.4. naudotis kitomis Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytais teisėmis.

IV. GRUPĖS VEIKLOS ORGANIZAVIMAS

6. Grupės veiklą reguliuoja KT darbo reglamentas ir šie nuostatai.

7. Grupės valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių pavadinimai, pareigybėms priskirtos funkcijos ir specialieji reikalavimai, ir (ar) kiti reikalavimai, keliami atitinkamas pareigas einantiems asmenims, nustatyti KT pirmininko tvirtinamuose pareigybių aprašymuose.

8. Grupei vadovauja Grupės vadovas, kurį į pareigas priima ir iš jų atleidžia KT pirmininkas Valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka.

9. Grupės veiklos sritį (-is) gali prižiūrėti KT nutarimu paskirtas (-i) KT narys (-iai).

10. Grupės vadovas yra tiesiogiai pavaldus KT pirmininkui.

11. Grupės vadovas:

11.1. vadovauja Grupės darbui ir atsako už tai, kad Grupė tinkamai įgyvendintų šiuose nuostatuose nustatytus uždavinius ir funkcijas;

11.2. planuoja ir organizuoja Grupės darbą;

11.3. atsiskaito KT pirmininkui už Grupės veiklą;

11.4. teikia pasiūlymus KT pirmininkui ir KT dėl Grupės struktūros ir pareigybių sąrašo, Grupės valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, perkėlimo į kitas pareigas, jų skatinimo, atlieka kitas teisės aktuose nustatytas tiesioginio vadovo funkcijas;

11.5. pagal Grupės kompetenciją atstovauja Grupei KT posėdžiuose, dalyvauja kitų institucijų rengiamuose posėdžiuose, pasitarimuose, renginiuose ir kt.;

11.6. gali turėti kitų teisės aktų ar KT pirmininko jam suteiktų teisių ir įgaliojimų.

12. Grupės vadovo laikinai nesant, jo funkcijas vykdo **kitas KT pirmininko paskirtas administracijos valstybės tarnautojas**²¹.

13. Grupės valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, atsako už jiems pavestų pavidimų tinkamą vykdymą.

TG nuostatuose įtvirtinta:

II. GRUPĖS UŽDAVINIAI IR FUNKCIJOS

3.1. dalyvauti KT vykdam valstybinę konkurencijos politiką;

3.2. koordinuoti konkurencijos politikos vykdymą;

²¹ Tikslinti nuostatuose nurodytą formulotę pagal KT darbo reglamento 16 punktą, kuris numato:

„Kai nėra skyriaus vedėjo, grupės vadovo, grupės ar skyriaus vyresniojo patarėjo ar jie dėl kitų priežasčių negali vykdyti Reglamento 15 punkte nustatytų funkcijų, jas vykdo kitas Konkurencijos tarybos pirmininko paskirtas administracijos darbuotojas“.

3.3. atlikti KT rengiamų dokumentų ir atliekamų veiksmų, susijusių su KT kompetencijai priskirtų įstatymų įgyvendinimu, atitikties norminiams teisės aktams ir suformuotai teismų praktikai vertinimą;

3.4. atstovauti KT ginčus nagrinėjančiose institucijose.

4. Grupė, įgyvendindama jai pavestus uždavinius, atlieka šias funkcijas:

4.1. rengia procesinius dokumentus ir atstovauja KT teismuose ir kitose ginčus nagrinėjančiose institucijose, esant reikalui pasitelkdama kitus administracijos valstybės tarnautojus ar darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartį;

4.2. atlieka KT nutarimų dėl įstatymų pažeidimų teisinį įforminimą;

4.3. atlieka KT nutarimų teisinio įforminimo kontrolę;

4.4. vertina KT sprendimų ir veiksmų, susijusių su KT kompetencijai priskirtų įstatymų įgyvendinimu, atitiktį norminiams teisės aktams ir teismų praktikai;

4.5. teikia pasiūlymus ir konsultuoja KT bei KT administraciją teisės klausimais, susijusiais su KT kompetencijai priskirtų įstatymų įgyvendinimu;

4.6. esant reikalui teikia teisinę išvadą KT svarstyti pateiktais klausimais;

<...>

4.8. rengia KT norminių teisės aktų projektus;

4.9. rengia KT pasiūlymų, rekomendacijų, paaiškinimų bei išvadų projektus, susijusius su KT kompetencijai priskirtų įstatymų taikymu ir įgyvendinimu;

4.10. pagal kompetenciją teikia pasiūlymus KT dėl įstatymų ir kitų teisės aktų projektų rengimo;

<...>

4.14. esant reikalui, nagrinėja su KT kompetencijos sritimi susijusius norminių teisės aktų projektus ir rengia išvadą dėl jų;

<...>

4.18. atlieka kitas KT pavestas funkcijas.

III. GRUPĖS TEISĖS

5. Grupė, įgyvendindama jai pavestus uždavinius ir funkcijas, turi teisę:

5.1. gauti iš KT struktūrinių padalinių informaciją, reikalingą Grupės uždaviniams vykdyti ir funkcijoms įgyvendinti;

5.2. rengti pasitarimus, seminarus su Grupės veikla susijusiais klausimais, prireikus pasitelkiant kitų KT struktūrinių padalinių darbuotojus;

5.3. teikti KT pirmininkui, tarybai pasiūlymus dėl darbo grupių sudarymo Grupės kompetencijos klausimams spręsti;

5.4. naudotis kitomis Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytais teisėmis.

EAG nuostatuose įtvirtinta:

II. GRUPĖS UŽDAVINIAI IR FUNKCIJOS

3.1. dalyvauti KT vykdančią valstybinę konkurencijos politiką;

3.2. teikti KT ekonominės analizės metodais pagrįstus pasiūlymus dėl konkurencijos politikos formavimo ir vykdymo užtikrinimo, atlikti teisėkūros ir kitų iniciatyvų vertinimą ekonominės analizės aspektu;

3.3. padėti atlikti KT struktūriniams padaliniams ekonominę analizę, įgyvendinant konkurencijos taisykles ir kitas KT pavestas funkcijas;

3.4. dalyvauti atliekant rinkų tyrimus;

3.5. rengti ekonomines išvadas dėl atliekamų ir atliktų tyrimų;

3.6. teikti išvadą ir (ar) pasiūlymus metodologiniais, ekonominiais ir konkurencijos politikos klausimais;

3.7. teikti ekonominio pobūdžio išvadą bylose, nagrinėjamose teismuose.

4. Grupė, įgyvendindama jai pavestus uždavinius, atlieka šias funkcijas:

- 4.1. pagal poreikį teikia pasiūlymus ir konsultacijas ekonominiais klausimais KT struktūriniams padaliniais atliekant tyrimus dėl Konkurencijos įstatymo ir Europos Sąjungos konkurencijos taisyklių pažeidimo, atliekant rinkos tyrimus ir nagrinėjant koncentracijas, įskaitant rinkų apibrėžimo, dominuojančios padėties nustatymo, piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi, žalos konkurencijai teorijos pagrįstumo ir koncentracijų poveikio konkurencijai prognozavimo klausimais;
- 4.2. pagal poreikį teikia pasiūlymus ir konsultuoja Konkurencijos tarybą ir Konkurencijos tarybos struktūrinius padalinius kitais ekonominiais klausimais, susijusiais su teisės aktais, kurių laikymosi priežiūrą vykdo Konkurencijos taryba;
- <...>
- 4.5. dalyvauja teikiant išvadas ir pasiūlymus KT dėl Konkurencijos įstatymo 4, 5 ir 7 straipsnių pažeidimų tyrimų pradėjimo tikslingumo ir efektyvumo;
- 4.6. pradėjus tyrimą dėl pažeidimo pagal Konkurencijos įstatymo 7 straipsnį dalyvauja atliekant tą tyrimą;
- <...>
- 4.10. pagal poreikį atlieka norminių teisės aktų ir jų projektų, susijusių su Konkurencijos tarybos kompetencijai priskirtų įstatymų priežiūra, ekspertizę ekonominiu aspektu;
- <...>
- 4.12. atlieka ūkio subjektų finansinės padėties ekonominį vertinimą pagal jų prašymus dėl baudų mokėjimo atidėjimo, taip pat dėl pagrįstumo sunkią finansinę padėtį laikyti lengvinančia aplinkybe skiriant baudą;
- 4.13. užtikrina baudų skaičiuoklės tinkamą veikimą ir atitikimą baudų skaičiavimo metodikai;
- <...>
- 4.15. dalyvauja rengiant Konkurencijos tarybos norminių teisės aktų projektus;
- <...>
- 4.18. prireikus padeda atlikti tyrimo veiksmus, numatytus Konkurencijos įstatyme;
- <...>

III. GRUPĖS TEISĖS

5. Grupė, įgyvendindama jai pavestus uždavinius ir funkcijas, turi teisę:
- 5.1. gauti iš Konkurencijos tarybos struktūrinių padalinių informaciją, reikalingą Grupės uždaviniams vykdyti ir funkcijoms įgyvendinti;
- 5.2. rengti pasitarimus, seminarus su Grupės veikla susijusiais klausimais, prireikus pasitelkiant kitų Konkurencijos tarybos struktūrinių padalinių valstybės tarnautojus ar darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartis;
- 5.3. teikti Konkurencijos tarybos pirmininkui, tarybai pasiūlymus dėl darbo grupių sudarymo Grupės kompetencijos klausimams spręsti;
- 5.4. naudotis kitomis Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytais teisėmis.

KT priimtuose teisės aktuose ir Konkurencijos įstatyme numatytos pakankamai apibrėžtos priežiūros funkcijas vykdančių ar sprendimus priimančių subjektų teisės, pakankamai sureglamentuotas analizuojamos procedūros atlikimas, nėra poreikio detaliau šiuos aspektus reglamentuoti, teisės aktai dera tarpusavyje (žemesnės teisinės galios teisės aktai dera su aukštesnės teisinės galios teisės aktais), nėra skirtingos taikymo praktikos. Analizės metu nenustatyta, kad DVSTG, TG ar EAG būtų suteikti platesni įgaliojimai veikti savo nuožiūra nei apibrėžtos funkcijos įstatymo lygmeniu, KT vidaus teisės aktais aiškiai ir suprantamai nustatyti įgaliojimai.

TG funkcijos praktikoje sutampa su nurodytomis nuostatuose, nes TG atlieka KT rengiamų dokumentų ir atliekamų veiksmų, susijusių su KT kompetencijai priskirtų įstatymų įgyvendinimu, atitiktis norminiams teisės aktams ir suformuotai teismų praktikai vertinimą. Todėl yra pakankamai

aiškus TG įsitraukimo mastas į tyrimų atlikimą, tokio įsitraukimo ribos. Atitinkamai nėra būtina siūlyti aiškiau/detaliau apibrėžti TG funkcijas dėl Konkurencijos įstatymo pažeidimų tyrimų.

EAG funkcijos praktikoje sutampa su nurodytomis nuostatuose, nes EAG teikia ekonomines išvadas dėl atliekamų ir atliktų tyrimų, teikia pasiūlymus KT dėl pažeidimų tyrimų pradėjimo tikslingumo ir efektyvumo, dalyvauja atliekant tokių tyrimų. Todėl yra pakankamai aiškus EAG įsitraukimo mastas į tyrimų atlikimą, tokio įsitraukimo ribos. Atitinkamai nėra būtina siūlyti aiškiau/detaliau apibrėžti EAG funkcijas dėl Konkurencijos įstatymo pažeidimų tyrimų.

KT darbo reglamento 15 punkte nurodyta, kad grupės vadovas vadovauja KT grupės darbui ir atsako, kad grupė atliktų jai pavestas funkcijas. Pastebėtina, kad tyrimą dėl Konkurencijos įstatymo pažeidimo pagal DVSTG nuostatus atlieka DVSTG, tačiau **DVSTG nuostatų 9 punkte yra numatyta, kad Grupės veiklos sritį (-is) gali prižiūrėti KT nutarimu paskirtas (-i) KT narys (-iai)**. Tokiu atveju galėtų atsirasti neaiškumas, kiek KT narys galėtų prižiūrėti šios grupės veiklos sritį, kiek galėtų kištis į tyrimo eigą ar kitas sritis, kokia būtų KT nario atsakomybės apimtis ir kokia tuomet būtų DVSTG vadovo atsakomybės apimtis. Pagal Viešojo administravimo įstatymą turi būti atskirtos tyrimo atlikimo ir poveikio priemonių taikymo funkcijos²².

Kita vertus, KT 2020 m. spalio 1 d. nutarimu Nr. 1S-104 (2020), pakeitusiu 2019 m. vasario 5 d. nutarimą Nr. 1S-9 (2019) „Dėl Konkurencijos tarybos nariams pavedamų veiklos sričių patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais²³, nei vienam iš KT narių nėra pavesta prižiūrėti DVSTG veiklos sritį. Atitinkamai KT narys neturėtų kištis į DVSTG atliekamą tyrimą tokiu būdu, kad lemtų tyrimo išvadų turinį, nes jis vėliau dalyvautų priimant sprendimą dėl poveikio priemonių taikymo. Be to, KT administracijoje yra numatyta Vyriausiojo patarėjo (pažeidimų tyrimo procedūrų koordinatoriaus) pareigybė, sukurta ir skirta koordinuoti Konkurencijos įstatymo ir kitų įstatymų, kurių priežiūrą vykdo KT, pažeidimų tyrimo procedūras, teikti pasiūlymus dėl pažeidimų tyrimo procedūrų strategijos ir kryptių. Vyriausiasis patarėjas (pažeidimų tyrimo procedūrų koordinatorius) koordinuojamoje srityje rengia dokumentus, pasirašo raštus, atlieka kitus veiksmus, susijusius su KT vykdomų pažeidimų tyrimo procedūrų tinkamu atlikimu. Jis užsiima būtent tyrimo, kurį atlieka DVSTG, koordinavimu. **Atitinkamai siūlytina atsisakyti DVSTG nuostatuose 9 punkte numatytos nuostatos (netikslumas, kuris nedaro esminio poveikio ir nelaikytinas reglamentavimo neatitikimu, tačiau pernai atliktoje analizėje tas pats trūkumas nustatytas ir NKVTG nuostatuose, todėl tikslinga įvertinti taip pat ir DSTG nuostatus šiuo aspektu ir prirėikus – juos patikslinti).**

Analizės atlikimo metu nustatyta, kad:

- *KT atliekami tyrimai pradedami tik esant teisiniams pagrindams, nustatytiems norminiuose teisės aktuose²⁴. KT pradedant DSVP procedūrą tinkamai ir visapusiškai įvertinami tiriamų subjektų pateikti dokumentai (jų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams). Toks vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų²⁵.*
- *KT, pradėdama DSVP procedūrą, faktines aplinkybes, susijusias su tiriamų subjektų statusu, jų pateiktų dokumentų apimtimi ir turiniu, vertina vienodai, nediskriminuoja ir (ar) neproteguoja ne vienu iš jų²⁶.*

²² Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija Švieslentėje vertina, ar institucijose yra atskirtos ūkio subjektų veiklos patikrinimo ir poveikio priemonių taikymo funkcijos.

²³ Prieinama:

[https://kt.gov.lt/uploads/documents/files/aktuali%20redakcija%20d%C4%971%20Tarybos%20nariams%20pavedam%C5%B3%20veiklos%20sri%C4%8Di%C5%B3%202021-09-17\(1\).pdf](https://kt.gov.lt/uploads/documents/files/aktuali%20redakcija%20d%C4%971%20Tarybos%20nariams%20pavedam%C5%B3%20veiklos%20sri%C4%8Di%C5%B3%202021-09-17(1).pdf)

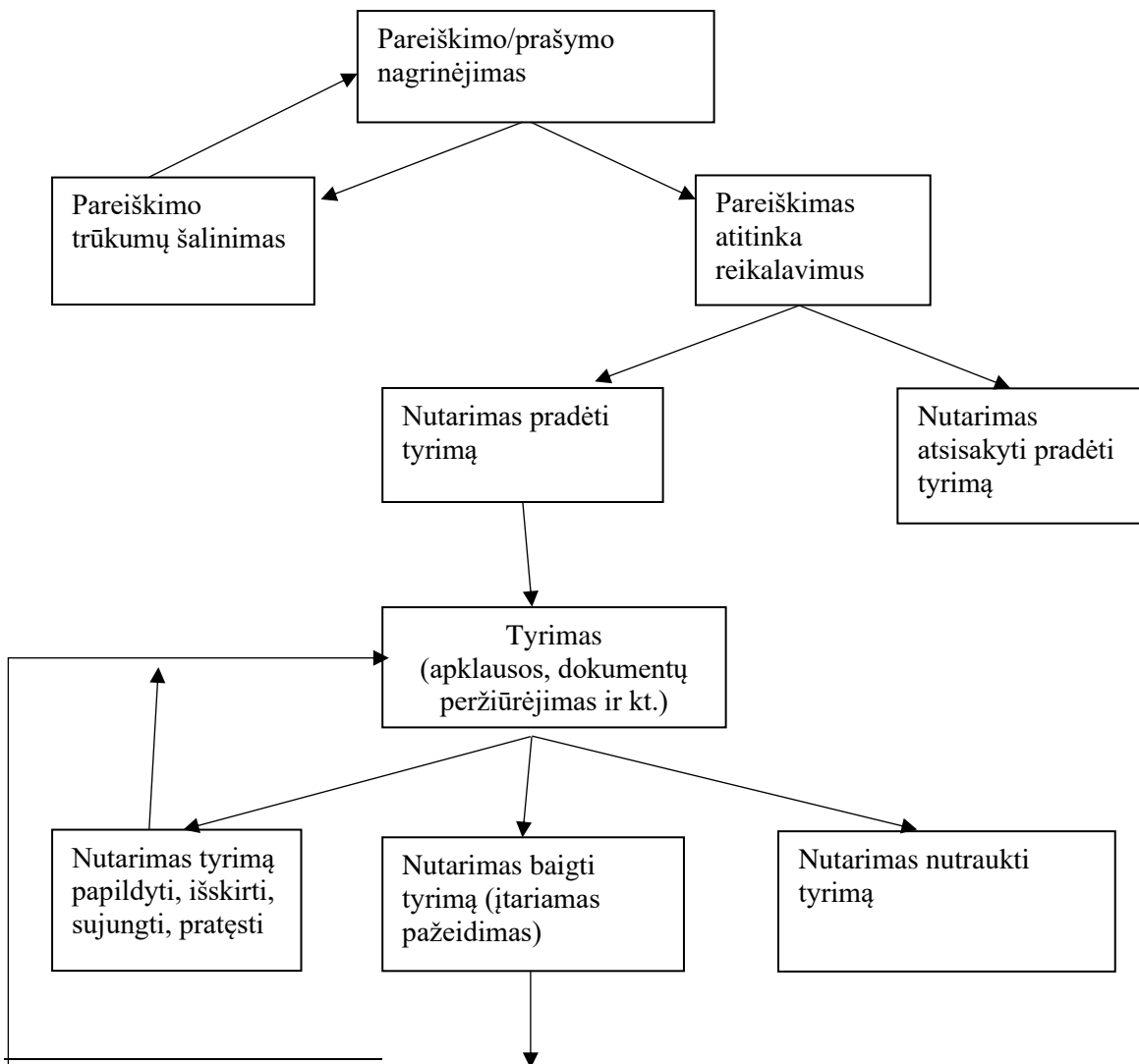
²⁴ Pagal STT rekomendacijų 27.7 papunktį.

²⁵ Pagal STT rekomendacijų 27.8 papunktį.

²⁶ Pagal STT rekomendacijų 27.9 papunktį.

- *KT sprendimai vykdant DSVP procedūras priimami laikantis norminiuose teisės aktuose įtvirtintų principų, kriterijų (taikomi objektyviai, nediskriminuojant atskirų tiriamų subjektų ar besikreipiančių asmenų)²⁷.*
- *KT priimami sprendimai (jų projektai) rengiami ir derinami laikantis norminiuose teisės aktuose ir įstaigos vidaus administravimo aktuose nustatytų terminų²⁸.*
- *KT priimami sprendimai (jų projektai) tinkamai išforminami ir dokumentuojami, atitinka jiems keliamus turinio ir formos reikalavimus: nurodyti sprendimo priėmimo teisiniai pagrindai, sprendimai yra pagrįsti, tinkamai motyvuoti ir pan.²⁹*
- *KT sprendimus (jų projektus) priima tinkamus įgaliojimus ir kompetenciją turintys KT darbuotojai³⁰.*

Konkurencijos įstatymo penktame skyriuje yra reglamentuota Konkurencijos įstatymo pažeidimų tyrimo procedūra, ir įtvirtinti pagrindiniai terminai ir procedūros. Tyrimo procedūra yra išsamiai detalizuojama ir KT darbo reglamente. Toliau pateikiamas Konkurencijos įstatymo pažeidimų tyrimo procedūros etapai vertinimas (pagal procedūros grafinio atvaizdavimo etapus).

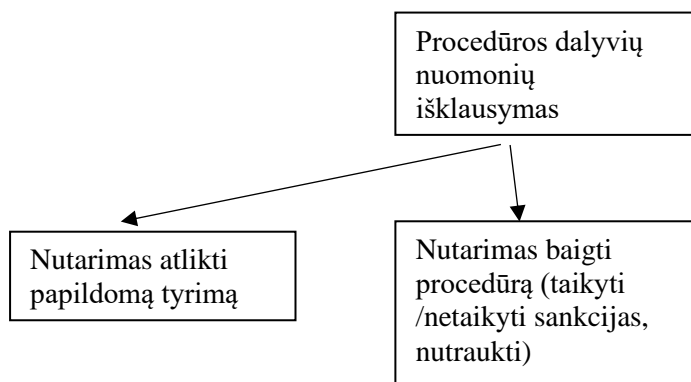


²⁷ Pagal STT rekomendacijų 27.10 papunktį.

²⁸ Pagal STT rekomendacijų 27.11 papunktį.

²⁹ Pagal STT rekomendacijų 27.12 papunktį.

³⁰ Pagal STT rekomendacijų 27.13 papunktį.



Konkurencijos įstatymo pažeidimų tyrimo procedūrų atskirų etapų vertinimas:

Pareiškimų nagrinėjimas

Konkurencijos įstatymo 23 straipsnyje nurodyti asmenys, kurie turi teisę reikalauti ar prašyti pradėti pažeidimo tyrimą.

23 straipsnis. Inicijavos teisė pradėti šio įstatymo pažeidimo tyrimą

1. Teisę reikalauti pradėti šio įstatymo pažeidimo tyrimą turi:

- 1) ūkio subjektai, kurių interesai yra pažeisti dėl šį įstatymą pažeidžiančių veiksmų;
- 2) viešojo administravimo subjektai;
- 3) ūkio subjektų ir vartotojų interesams atstovaujančios asociacijos ar sąjungos.

2. KT turi teisę pradėti tyrimą savo iniciatyva.

3. Teisę prašyti pradėti šio įstatymo pažeidimo tyrimą turi vartotojai, kurių interesai yra pažeisti dėl šį įstatymą pažeidžiančių veiksmų. Įvertinusi vartotojų prašymuose nurodytas aplinkybes, KT turi teisę pradėti tyrimą savo iniciatyva.

24 straipsnis. Pareiškimo dėl tyrimo atlikimo pateikimas ir jo nagrinėjimas

1. Šio įstatymo 23 straipsnio 1 dalyje nurodyti pareiškėjai, prašydami pradėti tyrimą, KT turi pateikti **rašytinį pareiškimą**, kuriame nurodomos jiems žinomos šį įstatymą pažeidžiančių veiksmų faktinės aplinkybės. Prie pareiškimo pridedami tai patvirtinantys dokumentai.

2. KT nustato bendrus reikalavimus, kokius duomenis ir dokumentus turi pateikti pareiškėjas, kad būtų pradėtas nagrinėti pareiškimas dėl šį įstatymą pažeidžiančių veiksmų.

3. Pareiškimą dėl šį įstatymą pažeidžiančių veiksmų, atitinkantį KT nustatytus reikalavimus, KT turi išnagrinėti ir priimti **sprendimą pradėti tyrimą** arba **atsisakyti pradėti tyrimą** ne vėliau kaip per 30 dienų nuo pareiškimo ir dokumentų pateikimo.

KT darbo reglamento 1 punkte nurodyta, kad KT darbo reglamentas nustato darbo tvarką KT atliekant jai įstatymų nustatytas funkcijas ir įgaliojimus, KT pirmininko ir narių, KT administracijos darbuotojų teises ir pareigas, KT atliekamų procedūrų dėl įstatymų, kurių laikymosi priežiūrą vykdo KT, pažeidimų, taisykles. KT darbo reglamento 7 punkte nurodyta, kad Reglamente neaparti klausimai yra sprendžiami Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

KT darbo reglamento 20 punkte išvardinti reikalavimai pareiškimui. KT darbo reglamento 25 punkte numatyta, kad jei pareiškimas neatitinka Reglamento 20–24 punktuose nurodytų reikalavimų, pareiškėjas informuojamas apie nustatytus trūkumus ir terminą jiems pašalinti. Pagal KT darbo reglamento 26 punktą, jeigu pareiškėjas nepateikia atsakymo dėl nurodytų trūkumų per nustatytą terminą, pareiškimas toliau nenagrinėjamas. KT darbo reglamento 27 punkte numatyta, kad jei

pareiškėjas pateiktame atsakyme nepašalina nurodytų trūkumų, pareiškimą nagrinėjusios grupės vadovas ar grupės vyresnysis patarėjas informuoja pareiškėją, kad pareiškimas, neatitinkantis nustatytų reikalavimų, nesudaro pagrindo Konkurencijos tarybai svarstyti klausimo dėl tyrimo pradėjimo pareiškimo pagrindu ir toliau nebus nagrinėjamas.

KT darbo reglamento 28 punkto nurodyta, kad Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 3 dalyje nurodytas terminas pradedamas skaičiuoti nuo Reglamento 20 punkto reikalavimus atitinkančio ir Reglamento 21–24 punktų nustatyta tvarka pateikto pareiškimo gavimo KT.

Iš KT darbo reglamento 27 punkto nuostatos aišku, kad pareiškimą dėl galimų trūkumų vertina DVSTG darbuotojai, tačiau DVSTG vadovas ar grupės vyresnysis patarėjas tik informuoja pareiškėją. Taigi reikia užtikrinti, kad praktikoje būtų užtikrinamas keturių akių principas, vertinant pareiškimus (DVSTG vadovas ar grupės vyresnysis patarėjas nebūtinai turi peržiūrėti visus pareiškimus visais atvejais, bet turi būti užtikrinama, kad kilus abejonių ar prevenciškai DVSTG vadovas ar grupės vyresnysis patarėjas galėtų peržiūrėti bet kurį pareiškimą). **Siūlytina** papildyti DVSTG nuostatus, nurodant, kad vadovas dalyvauja vertinant pareiškimus.

Praktikoje korupcijos pasireiškimo rizikos eliminavimo tikslais pareiškimų nagrinėjimas DVSTG vadovo paskiriamas atitinkamam tyrėjui, įvertinus galimo interesų konflikto klausimą. Vis dėlto, **siūlytina** DVSTG nuostatus papildyti nuostata, kad vadovas užtikrina, kad nagrinėjant grupės kompetencijai priskirtus klausimus būtų užtikrinama galimų interesų konfliktų prevencija.

Apibendrinant, galima būtų patikslinti DVSTG nuostatus dviem aspektais: DVSTG vadovas dalyvauja vertinant pareiškimą bei skiriant pareiškimą konkrečiam tyrėjui užtikrina galimų interesų konfliktų prevencija.

Sprendimo (nutarimo) dėl tyrimo priėmimas ir paskelbimas

Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 3 dalyje nurodyta, per kiek laiko KT turi išnagrinėti ir priimti sprendimą pradėti tyrimą arba atsisakyti pradėti tyrimą. KT, o ne tyrimo grupė (ar kitas administracijos padalinys) sprendžia, ar pradėti pažeidimo tyrimą. Taigi, KT administracijos darbuotojai neturi diskrecijos spręsti, ar pradėti tyrimą ar jo atsisakyti. Tai sprendžia KT nariai kolegialiai.

23 straipsnis. Inicijatyvos teisė pradėti šio įstatymo pažeidimo tyrimą

<...>

4. KT priima motyvuotą nutarimą ištirti šį įstatymą pažeidžiančius veiksmus.

24 straipsnis. Pareiškimo dėl tyrimo atlikimo pateikimas ir jo nagrinėjimas

<...>

3. Pareiškimą dėl šį įstatymą pažeidžiančių veiksmų, atitinkantį KT nustatytus reikalavimus, KT turi išnagrinėti ir priimti sprendimą pradėti tyrimą arba atsisakyti pradėti tyrimą ne vėliau kaip per 30 dienų nuo pareiškimo ir dokumentų pateikimo.

4. KT priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jeigu:

- 1) pareiškime nurodyti faktai yra mažareikšmiai, nedarantys esminės žalos šio įstatymo saugomiems interesams;
- 2) tirti pareiškime nurodytus faktus nepriklauso KT kompetencijai;
- 3) pareiškime nurodyti faktai jau buvo tirti ir dėl jų yra priimtas KT nutarimas ar įsiteisėjęs teismo sprendimas;
- 4) pareiškėjas per KT nustatytą laiką nepateikė tyrimui pradėti reikalingų duomenų ir dokumentų;
- 5) yra suėjęs šio įstatymo 35 straipsnio 3 dalyje nurodytas senaties terminas;

<...>

- 7) nėra duomenų, kurie leistų pagrįstai įtarti šio įstatymo pažeidimą;
- 8) pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka KT veiklos prioritetų.

Konkurencijos įstatymo 22 straipsnio 3 dalis nurodo, kad apie šiame skyriuje nurodytus KT priimtus nutarimus dėl šio įstatymo pažeidimų tyrimo pranešama pareiškėjams ir pažeidimu įtariamiesiems subjektams per KT darbo reglamente nustatytus terminus. Šio straipsnio 4 dalis nurodo, kad KT nutarimai dėl šio įstatymo pažeidimų tyrimo KT nutarimu gali būti laikomi konfidencialiais tol, kol išnyksta grėsmė tyrimo eigai, bet ne ilgiau, kaip iki bus atliktas bet kuris iš šio įstatymo 25 straipsnio 1 dalies 1, 2, 3, 4, 5, 7 ar 8 punkte numatytų veiksmų dėl šio įstatymo pažeidimų įtariamų ūkio subjektų.

KT darbo reglamento 30 punktas nurodo, kad ūkio subjektai ar viešojo administravimo subjektai, kurių veiksmai ar sprendimai buvo skundžiami ir kurie buvo informuoti apie KT gautą pareiškimą, ir pareiškimą pateikęs asmuo yra informuojami apie pareiškimo nagrinėjimo rezultata. KT darbo reglamento 33 punktas detalizuoja, kad įtariamasis ūkio subjektas ar viešojo administravimo subjektas ir pareiškėjas yra informuojami apie priimtą nutarimą pradėti tyrimą ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo KT posėdžio, kurio metu šis sprendimas buvo priimtas, protokolo pasirašymo dienos, išskyrus atvejus, kai apie nutarimą, kuris, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 22 straipsnio 4 dalimi, laikomas konfidencialiu, informuojami nedelsiant, išnykus pastarajame straipsnyje numatytoms aplinkybėms.

Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, nutarimai atsisakyti pradėti tyrimą ar nutarimai nutraukti tyrimą gali būti skundžiami teismui, tuo tarpu pradėti tyrimą – ne³¹.

Tyrimas

25 straipsnis. KT ir KT įgaliotų pareigūnų teisės ir pareigos atliekant tyrimą

1. KT įgalioti pareigūnai, atlikdami tyrimą, turi teisę:

- 1) įeiti ir atlikti patikrinimą ūkio subjekto naudojamose patalpose, teritorijoje ir transporto priemonėse, užantspauduoti ūkio subjekto naudojamas patalpas tokiam laikotarpiui ir tokiu mastu, koks būtinas patikrinimui;
- 2) įeiti ir atlikti patikrinimą kitose patalpose, teritorijose ir transporto priemonėse, įskaitant ūkio subjekto vadovų ir darbuotojų gyvenamąsias ir kitokias patalpas, jeigu kyla pagrįstas įtarimas, kad tokiose patalpose, teritorijose ar transporto priemonėse yra laikomi dokumentai ar bet kokia kita informacija, galinti turėti reikšmės įrodant šio įstatymo 5 ar 7 straipsnio arba Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 ar 102 straipsnio pažeidimą;
- 3) peržiūrėti tyrimui reikalingus dokumentus (neatsižvelgiant į tai, kokioje laikmenoje jie saugomi), gauti jų kopijas ir išrašus, susipažinti su ūkio subjekto darbuotojų užrašais, susijusiais su darbo veikla, taip pat juos bei kompiuteriuose ir bet kokiose laikmenose, saugyklose ir duomenų bazėse esančią informaciją, kuri yra prieinama tikrinamam subjektui, kopijuoti. Kai yra tikslinga, tęsti šiame punkte nurodytų dokumentų, darbuotojų užrašų ir informacijos peržiūrą KT ar kitose patalpose;
- 4) užantspauduoti dokumentus, darbuotojų užrašus ir informacijos laikmenas tokiam laikotarpiui ir tokiu mastu, koks būtinas patikrinimui;

³¹ Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 1 dalis nurodo, kad ūkio subjektai, taip pat kiti asmenys, manantys, kad buvo pažeistos jų šiuo įstatymu ginamos teisės, turi teisę Konkurencijos tarybos nutarimus, kuriais užkertama tolesnė šio įstatymo pažeidimo tyrimo eiga ar kuriais baigiamas pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimas, apskųsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

- 5) gauti žodinius ir rašytinius paaiškinimus iš asmenų, galinčių turėti tyrimui reikšmingos informacijos, įskaitant atsakymus į klausimus dėl faktų ir dokumentų iš asmenų, susijusių su tiriamųjų ūkio subjektų veikla, reikalauti, kad jie atvyktų duoti paaiškinimų į tyrimą atliekančio įgalioto pareigūno tarnybines patalpas;
 - 6) gauti iš ūkio subjektų, kitų fizinių ir juridinių asmenų bei viešojo administravimo subjektų dokumentus, duomenis ir kitą šiems asmenims prieinamą informaciją, reikalingus tyrimui atlikti. Šią informaciją šie subjektai ir asmenys turi teisę pateikti KT įgaliotiems pareigūnams ir savo iniciatyva;
 - 7) patikrinti ūkio subjekto ūkinę veiklą (atlikti reviziją) ir pagal tikrinimo medžiagą iš ekspertizės įstaigų gauti išvadas;
 - 8) paimti dokumentus ir daiktus, kurie tiriant bylą gali turėti įrodomosios reikšmės;
 - 9) gauti informaciją apie elektroninių ryšių paslaugų abonentus ar registruotus elektroninių ryšių paslaugų naudotojus, su jais susijusius srauto duomenis ir elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos turinį iš elektroninių ryšių tinklo ir (arba) paslaugų teikėjų;
 - 10) tyrimui atlikti pasitelkti specialistų ir ekspertų. KT pasitelkiami specialistams ir ekspertams taikomi šio įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nustatyti apribojimai dėl komercinių ar profesinių paslapčių apsaugos;
 - 11) tyrimo metu naudoti technines priemones;
 - 12) užfiksuoti faktines aplinkybes;
 - 13) tyrimui naudoti KT turimą informaciją, gautą kitų tyrimų ar nagrinėjimų metu.
2. KT įgalioti pareigūnai, atlikdami šio straipsnio 1 dalyje nurodytus tyrimo veiksmus, užtikrina Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos ir (ar) jos papildomų protokolų, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos ir bendrųjų Europos Sąjungos teisės principų garantuojamas teises ir laisves.
3. Tyrimo veiksmai, nurodyti šio straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 9 punktuose, gali būti atliekami tik turint teismo leidimą.
4. Tam, kad KT tyrimą atliekantiems KT įgaliotiems pareigūnams būtų sudarytos sąlygos tinkamai atlikti patikrinimą, KT įgalioti pareigūnai gali pasitelkti policijos pareigūnus. KT pasitelktiems policijos pareigūnams, dalyvaujantiems atliekant patikrinimą, taikomi šio įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nustatyti apribojimai dėl komercinių ar profesinių paslapčių apsaugos.
5. KT įgalioti pareigūnai, prieš atlikdami šiame straipsnyje nurodytus veiksmus, turi pateikti KT išduotą dokumentą, patvirtinantį jų įgaliojimus, tyrimo tikslus ir terminus.
6. KT įgalioti pareigūnai, įgyvendindami jiems šio įstatymo ir KT suteiktas teises, tyrimo veiksmus įformina raštu – surašo dokumentus (aktus, protokolus, reikalavimus ir pan.). Šių dokumentų formą ir pildymo tvarką nustato KT.
7. KT įgaliotų pareigūnų reikalavimai atliekant šio straipsnio 1 dalyje nurodytus veiksmus yra privalomi. Už šių reikalavimų nevykdymą taikomos šiame įstatyme ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse nustatytos sankcijos.
8. Tyrimą atliekantys KT įgalioti pareigūnai raštu įspėja paaiškinimus duodančius asmenis apie atsakomybę už melagingos informacijos suteikimą arba už atsisakymą suteikti informaciją KT.
9. KT įgalioti pareigūnai turi teisę kitos Europos Sąjungos valstybės narės konkurencijos institucijos vardu atlikti šio straipsnio 1 dalyje nurodytus tyrimo veiksmus<...>.

KT darbo reglamento 34 punkte nustatyta, kad KT pradėjus tyrimą, įgalioti pareigūnai turi Konkurencijos įstatyme ir kituose Konkurencijos tarybos veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose numatytas teises ir pareigas. KT darbo reglamento 35 punkte numatyta, kad tyrimas atliekamas laikantis Konkurencijos įstatyme ir kituose KT veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytų terminų. Tyrimo terminų skaičiavimas pradedamas nuo KT nutarimo pradėti tyrimą priėmimo dienos.

Tyrimo, įskaitant patikrinimo, atlikimo tvarka detaliau yra aprašyta KT darbo reglamento III skyriaus trečiame skirsnyje (34-59 punktai). Jeigu Konkurencijos taryba atlieka patikrinimus ūkio subjektų patalpose, atlieka kitus veiksmus, tai įformina surašydamas paaiškinimų, patikrinimo, paėmimo, faktinių aplinkybių nustatymo protokolus ar kitus dokumentus, kurių formas patvirtino Konkurencijos taryba³².

Tyrėjo veiksmus prižiūri DVSTG vadovas (ar vyresnysis patarėjas). DVSTG vyresnysis patarėjas dalyvauja atliekant tyrimus. Atsižvelgiant į tai, kad DVSTG darbuotojų skaičius nedidelis ir į tai, kad praktikoje vyresnysis patarėjas atlieka tyrimus, siūlytina patikslinti DVSTG nuostatus ir KT darbo reglamentą, numatant, kad jis atlieka tyrimus (t. y. veikia kaip tyrėjas) (tokiu atveju jo veiksmus prižiūrėtų grupės vadovas). Taip pat **siūlytina papildyti DVSTG nuostatus tiksliai nurodant, kad ir vyresnysis patarėjas atlieka tyrimus.**

Praktikoje pažeidimo tyrimo medžiagą peržiūri bent du darbuotojai (įgaliotas pareigūnas ir vadovas arba vyresnysis patarėjas), todėl praktikoje užtikrinamas keturių akių principas, tačiau tai aiškiai nėra numatyta KT darbo reglamente. **Siūlytina** DVSTG nuostatuose tiksliau reglamentuoti būdus, kaip yra užtikrinamas keturių akių principo laikymasis (pavyzdžiui, numatant, kad grupės vadovas ar vyresnysis patarėjas gali bet kuriuo metu peržiūrėti tyrimo medžiagą, taip pat galima numatyti, kad du darbuotojai peržiūri svarbiausių bylos įrodymų peržiūrą, atrinktų bylų medžiagos peržiūrėjimą ar pan.), kad būtų užtikrintas korupcijos rizikos valdymas. Atitinkamai siūlytina apsvarstyti būdus, kaip stiprinti keturių akių principą dirbant su tyrimo medžiaga. **Vienas iš galimų variantų – į kiekvieną tyrimą (ar skirtingus jo etapus) įtraukti kelis tyrėjus.** Paminėtina, kad panaši priemonė yra pasiūlyta aptariant KT rizikų valdymo priemones (2022 m. lapkričio 15 d. patvirtintame Rizikos valdymo priemonių plane³³), siekiant užtikrinti KT veiklos tęstinumą (tyrimų atlikimą apsunkina žmonių kaita, sunkumai randant tinkamos kvalifikacijos darbuotojus, tyrimų terminus prailgina tyrėjų pasikeitimai, ypač jeigu prie bylos dirba vienas tyrėjas). Atitinkamai planuojama papildomai skirti tyrėją atskiruose tyrimo etapuose darbų tęstinumui užtikrinti, paruošti „atsarginio tyrėjo“ galimų užduočių sąrašą bei pritaikyti planuojamą priemonę bandomajame tyrime.

Pagal Konkurencijos įstatymo 26 straipsnį neatidėliotinais atvejais, jeigu yra pakankamai duomenų apie šio įstatymo pažeidimą, siekdama išvengti esminės žalos ar nepataisomų pasekmių ūkio subjektų ar visuomenės interesams ir laikydamasi proporcingumo principo, KT turi teisę priimti nutarimą taikyti laikinąsias priemones.

<...>

Konkurencijos įstatyme taip pat numatyta (26 straipsnio 5 dalyje), kad tokiais atvejais KT nutarimas taikyti laikinąsias priemones gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per 10 dienų nuo jo įteikimo dienos. Skundo padavimas laikinųjų priemonių taikymo nesustabdo, jeigu teismas nenusprendžia kitaip. Toks skundas turi būti išnagrinėtas ir sprendimas dėl jo priimtas per 45 dienas nuo tokio skundo gavimo. Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui per 7 dienas nuo sprendimo paskelbimo Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo sprendimo turi išnagrinėti ir sprendimą dėl jo priimti per 45 dienas nuo bylos gavimo teisme dienos.

³² Dokumentų formos patvirtintos, naudotinos atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimo tyrimus, patvirtintos Konkurencijos tarybos 2020 m. kovo 17 d. nutarimu Nr. 1S-32(2020). Prieinama: [1S-32 \(2020\) Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos dokumentų formų, naudotinių atliekant Lietuvos Resp... \(e-tar.lt\)](#)

³³ KT, įgyvendindama Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo nuostatus, pagal vidinę metodiką kasmet atlieka 10 pagrindinių veiklos procesų rizikos vertinimą – rizikos veiksnių (įskaitant korupcijos pasireiškimo riziką) nustatymą ir analizę. Įvertinus veiklos procesų rizikos svarbą, rengiamas rizikos valdymo priemonių planas. 2022 m. plane numatyta 12 priemonių.

Laikinių priemonių taikymo tvarka, sąlygos ir apskundimo tvarka yra aiškios ir nuoseklios, dėl šio instituto pasiūlymu neteikiama.

Tyrimo pratęsimas, išskyrimas, sujungimas, papildymas, nutraukimas

Konkurencijos įstatymo 23 straipsnio 5 dalis nurodo, kad KT turi baigti tyrimą ne vėliau kaip per penkis mėnesius nuo nutarimo pradėti tyrimą priėmimo dienos. KT motyvuotu nutarimu kiekvieną kartą šį terminą gali pratęsti ne ilgiau kaip trims mėnesiams. Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 1 dalis nurodo, kad KT, siekdama tyrimo operatyvumo ir ekonomiškumo, turi teisę priimti nutarimą tyrimą papildyti, išskirti į atskirus tyrimus ar sujungti atskirus tyrimus į vieną.

Procedūra dėl atsakomybę lengvinančios aplinkybės, pagal kurią tyrimo metu pripažįstamas Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimas ir numatyta bauda - susitarimo procedūra

Konkurencijos įstatymo 37 straipsnio 2 dalis nurodo, kad viena iš atsakomybę lengvinančių aplinkybių yra tai, kad ūkio subjektai ar viešojo administravimo subjektai, padarę pažeidimą, KT tyrimo metu pateikdami rašytinį pripažinimo pareiškimą pripažino pažeidimą ir numatytą baudą, taip sudarydami sąlygas efektyviau atlikti tyrimą.

KT 2017 m. kovo 27 d. priėmė nutarimą 1S-32 (2017) „Dėl atsakomybę lengvinančios aplinkybės, pagal kurią tyrimo metu pripažįstamas Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimas ir numatyta bauda, taikymo tvarkos patvirtinimo“³⁴.

Minėta lengvinanti aplinkybė ir minėtas KT nutarimas atspindi taip vadinamą angl. *settlement* procedūrą, kuri toliau įvardijama „susitarimo procedūra“, atsižvelgiant į lietuvišką Europos Komisijos teisės aktų vertimą³⁵, o minėtas KT nutarimas toliau įvardijamas „Susitarimo procedūros nutarimu“. Vis dėlto, kadangi šis aspektas yra įtvirtintas kaip atsakomybę lengvinanti aplinkybė, o ne atskira procedūra, šis pavadinimas tik sąlyginai atspindi procedūros esmę ir teisės aktų reikalavimai leidžia tik iš dalies išnaudoti tokios procedūros efektyvumus.

Susitarimo procedūros nutarimas nustato fiksuotą 15 proc. baudos sumažinimo dydį (12 punktas), tuo suteikiant aiškumą ūkio subjektams dėl galimos pripažinimo naudos. Taip pat minėtas nutarimas nurodo sąlygas, pagal kurias vertinama, kada taikoma ši aplinkybė:

7. Atsakomybę lengvinanti aplinkybė, pagal kurią tyrimo metu pripažįstamas Konkurencijos įstatymo pažeidimas ir numatyta bauda, gali būti taikoma tik tuo atveju, jeigu sudaromos sąlygos efektyviau atlikti tyrimą. Sąlygas efektyviau atlikti tyrimą KT įvertina atsižvelgdama į realią tikimybę sumažinti sunaudojamus išteklius, pažeidimu įtariamų ūkio subjektų ar viešojo administravimo subjektų skaičių, į tai, kiek iš jų ketina pateikti Pripažinimo pareiškimus, ir kitas aplinkybes.

³⁴ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/849f6ad012ff11e79800e8266c1e5d1b>

³⁵ Komisijos pranešimas dėl susitarimo procedūros tvarkos siekiant priimti sprendimus pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 7 ir 23 straipsnius kartelių bylose (2008/C 167/01). Prieinama: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52008XC0702\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52008XC0702(01))

Kaip pažymi Europos Komisija, susitarimo procedūra gali būti sudaromos sąlygos Komisijai nagrinėti daugiau bylų turint tuos pačius išteklius, taigi puoselėjamas viešasis interesas dėl Komisijos užtikrinimo veiksmingo ir savalaikio baudimo, taip pat didinamas bendras atgrasymas.³⁶ Be to, ir įtariamam ūkio subjektui gali būti naudos pasinaudojus susitarimo procedūra, pavyzdžiui: jis gauna mažesnę baudą, sunaudoja mažiau laiko ir išteklių tyrimui ir apskundimui, sprendime yra kur kas mažiau faktinių aplinkybių nei įprastuose sprendimuose, tuo sumažinant tokio sprendimo naudą potencialių ieškinių dėl žalos atlyginimo atveju.³⁷

Europos Komisijos Reglamentas (EB) Nr. 622/2008 2008 m. birželio 30 d. iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 773/2004 susitarimo procedūros tvarkos kartelių bylose atžvilgiu įtvirtino³⁸, kad:

- pateikdamos savo susitarimo pareiškimus šalys Komisijai patvirtina, kad jos prašytų suteikti galimybę paaiškinti savo argumentus žodiniame išklausyme tik tuo atveju, jeigu pareiškimas dėl prieštaravimų neperteiktų jų susitarimo pareiškimų turinio;
- šalys, pateikdamos savo susitarimo pareiškimus, patvirtina Komisijai, kad gavusios pareiškimą dėl prieštaravimų prašys suteikti galimybę susipažinti su byla tik tuo atveju, jeigu pareiškimas dėl prieštaravimų neperteiks jų susitarimo pareiškimų turinio.

Analogiškai, nuostatos dėl efektyvesnės procedūros taikomos ir Jungtinės Karalystės konkurencijos priežiūros institucijos³⁹. Taigi, bent jau minėtose jurisdikcijose gali būti sutaupomi ištekliai apribojant kai kuriuos procedūrinius veiksmus Susitarimo procedūros atveju, tuo tarpu Lietuvoje Konkurencijos įstatymas tokių paprastesnių procedūrų nenumato. Tampa ne visai aišku, kokie yra tie procedūros efektyvumai, kuriuos galima pasiekti ūkio subjektų prisipažinimais.

Esant galimybei, **siūlytina** svarstyti pakeisti Konkurencijos įstatyme įtvirtintą reglamentavimą dėl susitarimo procedūros (angl. *settlement*) taikymo, kadangi šiuo metu nėra pakankamai aišku, kokių procedūrinių efektyvumų siekiama susitarimo procedūros institutu.

Tyrimo nutraukimas

Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalis nurodo tyrimo nutraukimo pagrindus:

28 straipsnis. Tyrimo papildymas, išskyrimas (sujungimas) ir pabaiga

3. KT priima nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu:

- 1) tyrimo metu paaiškėja, kad teisės pažeidimo nėra;
- 2) tyrimo metu paaiškėja arba atsiranda šio įstatymo 24 straipsnio 4 dalyje nurodytos aplinkybės.

KT darbo reglamentas iš esmės analogiškai nurodo:

60. Įgalinti pareigūnai, įvertinę tyrimo metu nustatytas aplinkybes, Konkurencijos tarybai teikia svarstyti siūlymą dėl tyrimo nutraukimo arba siūlymą dėl tyrimo baigimo, kaip tai numatyta Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 2 ir 3 dalyse.

³⁶ Komisijos pranešimas dėl susitarimo procedūros tvarkos siekiant priimti sprendimus pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 7 ir 23 straipsnius kartelių bylose (2008/C 167/01), 1 punktą.

³⁷ Competition Law, aut. Richard Whish ir David Bailey, 9 leidimas, 2018, 271 psl.

³⁸ Žr. reglamento 1 straipsnio 6 ir 7 dalis.

³⁹ Žr. CMA leidinį „Competition Act 1998: Guidance on the CMA's investigation procedures in Competition Act 1998 cases“, 80-81 psl. Prieinama:

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/537006/CMA8_CA9_8_Guidance_on_the_CMA_investigation_procedures.pdf

Vienas iš tyrimo nutraukimo pagrindų (atvejais) yra pateiktas Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 4 dalyje – tai ūkio subjektų pateikti įsipareigojimai, kurie reglamentuojami ir KT darbo reglamento 92-98 punktuose.

28 straipsnis. Tyrimo papildymas, išskyrimas (sujungimas) ir pabaiga

4. KT, ketindama nustatyti įpareigojamą ūkio subjektui nutraukti draudžiamą susitarimą ar piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi, turi teisę priimti nutarimą tyrimą nutraukti, jeigu ūkio subjektas, įtariamasis pažeidęs šį įstatymą, pateikia savo rašytinius įsipareigojimus dėl įtariamo pažeidimo pašalinimo ir juos KT nutarimu nustato kaip privalomus ūkio subjektams. Šioje dalyje nurodytų įsipareigojimų taikymo laikotarpis nustatomas KT nutarimu.

KT darbo reglamentas nurodo:

92. Galimo Konkurencijos įstatymo pažeidimo padarymu įtariamai ūkio subjektai gali siūlyti Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 4 dalies reikalavimus atitinkančius įsipareigojimus (toliau – įsipareigojimai). Ūkio subjektai turi kuo anksčiau informuoti apie savo ketinimus prisiimti įsipareigojimus.

93. Įgalioti pareigūnai, gavę ūkio subjekto siūlomus įsipareigojimus, nustato, ar turi pakankamai duomenų įvertinti siūlomų įsipareigojimų atitiktį Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 4 dalies reikalavimams. KT pagal Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 4 dalį turi teisę, tačiau neprivalo nagrinėti ir priimti ūkio subjekto siūlomų įsipareigojimų. KT turi teisę bet kuriuo metu nutraukti ir netęsti įsipareigojimų nagrinėjimo.

94. Jeigu KT neketina nagrinėti ir priimti ūkio subjekto siūlomų įsipareigojimų ir tęsia tyrimą dėl galimo Konkurencijos įstatymo pažeidimo, įgalioti pareigūnai apie tai informuoja įsipareigojimus siūliusį ūkio subjektą. Jeigu KT ketina priimti ūkio subjektų pasiūlytus įsipareigojimus, jų nagrinėjimą atlieka įgalioti pareigūnai. Įgalioti pareigūnai turi teisę pasiūlyti įsipareigojimus pateikusiam ūkio subjektui pateikti papildomus paaiškinimus ir duomenis, reikalingus įsipareigojimams tinkamai nagrinėti.

95. Įgalioti pareigūnai, išnagrinėję siūlomus įsipareigojimus ir įvertinę, kad jie preliminariai atitinka Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 4 dalies reikalavimus, teikia siūlymą KT patvirtinti siūlomus įsipareigojimus ir nutraukti tyrimą Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 4 dalies pagrindu. Įgaliotų pareigūnų siūlymas dėl siūlomų įsipareigojimų gali būti pateiktas ir pranešime apie įtariamą pažeidimą.

96. Prieš priimdama sprendimą patvirtinti siūlomus įsipareigojimus, KT savo interneto svetainėje paskelbia ūkio subjektų siūlomų įsipareigojimų nekonfidencialią versiją ir suteikia galimybę suinteresuotiems asmenims per nustatytą terminą pateikti argumentuotą nuomonę dėl siūlomų įsipareigojimų (toliau – vieša konsultacija).

97. Atsižvelgiant į viešos konsultacijos rezultatus, ūkio subjektui gali būti suteikiama galimybė patikslinti siūlomus įsipareigojimus. KT gali paskelbti pakartotinę viešą konsultaciją, jei ūkio subjektas esmingai pakeičia ar patikslina siūlomus įsipareigojimus. Pakeitimas laikomas esminiu, jei pasikeičia įsipareigojimų pobūdis ar apimtis.

98. KT ūkio subjekto įsipareigojimus patvirtina ir tyrimą Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 4 dalies pagrindu nutraukia priimdama nutarimą. Nutarimas ar jo išrašas yra skelbiamas KT interneto svetainėje.

Siūlytina apsvarstyti galimybę detaliau reglamentuoti KT darbo reglamente įsipareigojimų instituto procedūrą, atsižvelgiant į Europos Komisijoje taikomą procedūrą. Tai leistų ne tik suvienodinti

Lietuvos ir Europos Komisijos taikomas procedūras, bet ir sumažintų korupcijos rizikas, nes detalesnis reglamentavimas palieka mažiau erdvės dalyvaujančių asmenų diskrecijai. Be kita ko, būtų naudinga įvardinti, kad apskritai galimi elgesio arba struktūriniai įsipareigojimai,⁴⁰ kad gali būti organizuojami susitikimai tarp ūkio subjekto ir KT atstovų dėl galimų įsipareigojimų aptarimo⁴¹, kad KT identifikuoja ūkio subjektams išvelgiamas konkurencijos problemas preliminarioje pozicijoje (angl. *preliminary assessment*), ir jos pagrindu ūkio subjektai gali teikti įsipareigojimus⁴², taip pat galima būtų reglamentuoti, kiek laiko šalis paprastai turi įsipareigojimams pateikti po preliminarios pozicijos gavimo⁴³, kad gali būti paskiriamas patikėtinis įsipareigojimų stebėsenai⁴⁴.

Tyrimo baigimas

Atliekamo tyrimo dėl galimo Konkurencijos įstatymo pažeidimo rezultatus įgaliotas pareigūnas (tyrėjas) pateikia tyrimo išvadose, kurias tvirtina KT.

Konkurencijos įstatymas nurodo:

28 straipsnis. Tyrimo papildymas, išskyrimas (sujungimas) ir pabaiga

2. Tyrimas laikomas baigtu, kai Konkurencijos taryba patvirtina įgaliojų pareigūnų tyrimo išvadas dėl įtariamo pažeidimo (toliau – tyrimo išvados). Tokiu atveju atliekami veiksmai, numatyti šio skyriaus antrajame skirsnyje.

KT darbo reglamentas iš esmės analogiškai nurodo:

60. Įgalioji pareigūnai, įvertinę tyrimo metu nustatytas aplinkybes, Konkurencijos tarybai teikia svarstyti siūlymą dėl tyrimo nutraukimo arba siūlymą dėl tyrimo baigimo, kaip tai numatyta Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 2 ir 3 dalyse.

61. Tyrimas laikomas baigtu, kai Konkurencijos taryba patvirtina įgaliojų pareigūnų tyrimo išvadas dėl įtariamo pažeidimo (toliau – tyrimo išvados arba pranešimas apie įtariamą pažeidimą).

62. Pranešime apie įtariamą pažeidimą įgalioji pareigūnai nurodo:

<...>

⁴⁰ [ECN Recommendation on Commitment Procedures](#), 16 p.: *With regard to the nature of the commitments which can be adopted, the commitments can be behavioural, and concern the conduct of the undertaking e. g. a supply obligation, or structural if they lead to changes to the structure of an undertaking, e. g. the divestiture of part of an undertaking.* Komisijos pranešimas dėl bylą, susijusių su SESV 101 ir 102 straipsniais, nagrinėjimo geriausios patirties, 127 p.: *Šalys gali pasiūlyti elgesio arba struktūrinius įsipareigojimus, kuriais tinkamai išsprendžiamos nustatytos konkurencijos problemos.*

⁴¹ [Komisijos pranešimas dėl bylą, susijusių su SESV 101 ir 102 straipsniais, nagrinėjimo geriausios patirties](#), 119 p.: *Šalims tuo metu bus pasiūlyta surengti susitikimą esamai padėčiai aptarti. Konkurencijos generalinis direktoratas nurodys įmonei terminą, per kurį reikėtų baigti diskusijas dėl galimų įsipareigojimų, ir pristatys joms per tyrimą nustatytas pirmines konkurencijos problemas.*

⁴² [Komisijos pranešimas dėl bylą, susijusių su SESV 101 ir 102 straipsniais, nagrinėjimo geriausios patirties](#), 121 p.: *Komisijai įsitikinus, kad įmonė nori sąžiningai pasiūlyti įsipareigojimus, kuriais bus veiksmingai išspręstos konkurencijos problemos, pateikiamas išankstinis vertinimas. Pagal Reglamento (EB) Nr. 1/2003 9 straipsnį išankstiniame vertinime apibendrinamos pagrindinės bylos faktinės aplinkybės ir nustatomos konkurencijos problemos, kurios būtų pagrindas priimti sprendimą, kuriuo reikalaujama nutraukti pažeidimą. Prieš pateikiant išankstinį vertinimą šalims taip pat bus pasiūlyta surengti susitikimą esamai padėčiai aptarti;* 122 p.: *Remdamosi išankstiniu vertinimu, šalis galės parengti atitinkamus įsipareigojimus, kuriais išsprendžiamos Komisijos nurodytos konkurencijos problemos, arba geriau apibrėžti anksčiau aptartus įsipareigojimus;* 123 p.: *Jeigu šalims jau išsiūstas prieštaravimo pareiškimas, atitinkamais atvejais su įsipareigojimais vis vien gali būti sutikta. Tokiomis aplinkybėmis prieštaravimo pareiškimas atitinka išankstinio vertinimo reikalavimus, nes jame yra pagrindinių faktų pranešimas ir nustatytų konkurencijos problemų vertinimas.*

⁴³ [Komisijos pranešimas dėl bylą, susijusių su SESV 101 ir 102 straipsniais, nagrinėjimo geriausios patirties](#), 126 p.: *Gavusios išankstinį vertinimą, šalis paprastai turi per vieną mėnesį oficialiai pateikti pastabas.*

⁴⁴ [Komisijos pranešimas dėl bylą, susijusių su SESV 101 ir 102 straipsniais, nagrinėjimo geriausios patirties](#), 128 p.: *Prireikus gali būti paskirtas patikėtinis, kuris padėtų Komisijai juos įgyvendinti (stebėjimo ir (arba) verslo dalies pardavimo patikėtinis).*

KT darbo reglamentas nurodo sprendimų rūšis, kurias priima Taryba, išnagrinėjusi pranešimą apie įtariamą pažeidimą:

63. Konkurencijos taryba, išnagrinėjusi pranešimą apie įtariamą pažeidimą, priima vieną iš šių sprendimų:
- 63.1. tyrimą baigti;
 - 63.2. tyrimą nutraukti Konkurencijos įstatymo 28 straipsnio 3 dalies pagrindais;
 - 63.3. tyrimą papildyti, išskirti, sujungti, pratęsti ir (ar) kitais jo eigos klausimais;
 - 63.4. atidėti klausimo nagrinėjimą kitam Konkurencijos tarybos posėdžiui.

Analizės atlikimo metu nustatyta, kad:

- *KT priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams*⁴⁵.
- *Informacija apie KT priimtus sprendimus, kitus veiksmus yra viešai prieinama (skelbiama) (jei to reikalauja norminiai teisės aktai)*⁴⁶.
- *Nustatyta KT priimtų sprendimų apskundimo tvarka. Priimant skundą ir (ar) pakeičiant, panaikinant sprendimą nėra diskriminuojami ir (ar) proteguojami kai kurie procedūros dalyviai*⁴⁷.

Procedūra nuo tyrimo baigimo iki KT nutarimo pagal Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalį priėmimo

KT darbo reglamento 68-69 punktuose, kuriuose numatyta susipažinimo su tyrimo bylos medžiaga tvarka, aiškiai nurodyta, su kokia tyrimo bylos medžiaga susipažinti negalima. Procedūros dalyvių išklausymo posėdžių reglamentavimo klausimai yra aptarti KT darbo reglamento 132-145 punktuose.

Pastebėtina, kad ne DVSTG, o KT arba KT pirmininkas nustato ir turi teisę keisti procedūros dalyvių išklausymo posėdžio datą, jo organizavimo tvarką (KT darbo reglamento 132 ir 132-1 punktai).

Konkurencijos įstatymo 29 straipsnio 4 dalis nurodo, kad prieš KT priimant nutarimą dėl šio įstatymo pažeidimo, procedūros dalyviai ir kiti suinteresuoti asmenys turi teisę duoti paaiškinimus ir būti išklausti per KT posėdį. Apie posėdžio vietą ir laiką jiems turi būti iš anksto pranešta Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka. Apie numatomą posėdį KT turi teisę pranešti per visuomenės informavimo priemones ar savo interneto svetainėje.

KT teisės aktais nustatytoje procedūroje nuo tyrimo baigimo iki KT nutarimo priėmimo įtvirtinta pakankamai konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra. Tačiau dėl šios stadijos pastebėtina, kad esama tam tikrų neaiškumų procedūrų taisyklėse, kuriuos siūlytina ištaisyti.

KT darbo reglamento 67 punktą nurodo, kad su procedūros eiga nuo tyrimo baigimo iki KT nutarimo dėl įstatymo pažeidimo paskelbimo susijusius sprendimus, išskyrus tuos, kurie priskirti išimtinai Tarybos kompetencijai, priima tyrimą atlikusios grupės vadovas ar vyresnysis patarėjas, ar jų pavedimu tyrimą atlikęs administracijos darbuotojas.

Iš KT darbo reglamento 67 punkto nuostatų galima suprasti, kad tyrimą atlikęs administracijos darbuotojas gali priimti sprendimus **bet kuriuo** su procedūros eiga susijusiu klausimu (išskyrus tais klausimais, kurie išimtinai priskirti Tarybos kompetencijai). Siūlytina užtikrinti, kad būtų laikomasi

⁴⁵ Pagal STT rekomendacijų 27.14 papunktį.

⁴⁶ Pagal STT rekomendacijų 27.15 papunktį.

⁴⁷ Pagal STT rekomendacijų 27.16 papunktį.

keturių akių principo procedūros etape nuo tyrimo baigimo iki Konkurencijos tarybos nutarimo dėl įstatymo pažeidimo paskelbimo.

Siūlytina apsvarstyti galimybes tikslinti KT darbo reglamentą, numatant kad tyrimą atlikęs administracijos darbuotojas vienas ne priimtų sprendimų procedūros etape nuo tyrimo baigimo iki Konkurencijos tarybos nutarimo dėl įstatymo pažeidimo paskelbimo, o derintų sprendimą su vadovu ar kad grupės vadovas priimtų pats tokį sprendimą tyrimą atlikusio administracijos darbuotojo siūlymu.

Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalyje nurodytų nutarimų priėmimas (procedūros užbaigimas arba papildomas tyrimas)

Administracinė procedūra KT yra užbaigiama, priimant Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalyje nurodytus nutarimus. Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalis nurodo:

1. Konkurencijos taryba, atlikusi šio įstatymo 29 straipsnyje nurodytus veiksmus, turi teisę priimti nutarimą:
- 1) taikyti šio įstatymo nustatytas sankcijas;
 - 2) jeigu nėra šio įstatymo nustatyto pagrindo, atsisakyti taikyti sankcijas;
 - 3) jeigu nėra šio įstatymo pažeidimo, procedūrą dėl šio įstatymo pažeidimo nutraukti;
 - 4) atlikti papildomą tyrimą.

Kaip matyti, vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalimi KT gali arba priimti nutarimus užbaigti procedūrą, arba šios nuostatos 4 punkto pagrindu Taryba gali nutarti atlikti papildomą tyrimą.

Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad KT nutarime turi būti nurodytos šio įstatymo pažeidimo aplinkybės, procedūros dalyvių ir kitų suinteresuotų asmenų paaiškinimai, pateikti KT, bei jų įvertinimas, priimto nutarimo motyvai ir teisinis pagrindas.

Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad KT nutarimas turi remtis tik tomis tyrimo išvadomis ir faktinėmis aplinkybėmis, dėl kurių ūkio subjektas ar viešojo administravimo subjektas, įtariamasis šio įstatymo pažeidimu, turėjo galimybę duoti paaiškinimus šio įstatymo 29 straipsnyje nustatyta tvarka.

KT nutarimus, išskyrus nurodytą šio straipsnio 1 dalies 4 punkte, gali pakeisti arba panaikinti tik teismas.

Šiame procedūros etape korupcijos rizikos, manytina, yra mažos, nes tai yra vėlyviausia procedūros stadija, kai žinomi ir išnagrinėti įrodymai bei argumentai, dalyvauja nemažas skaičius asmenų.

Nutarimas taikyti Konkurencijos įstatymo nustatytas sankcijas

Konkurencijos įstatymo VI skyrius (35-42 straipsniai) reglamentuoja administracinę atsakomybę.

Konkurencijos įstatymo 35 straipsnis aptaria sankcijų rūšis (pavyzdžiui, įpareigoti ūkio subjektus nutraukti neteisėtą veiklą, atlikti veiksmus, atkuriančius ankstesnę padėtį ar pašalinančius pažeidimo pasekmes, įskaitant įpareigojimą nutraukti, pakeisti ar sudaryti sutartis, taip pat nustatyti šių įpareigojimų įvykdymo terminus ir sąlygas; įpareigoti ūkio subjektus piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi ūkio subjektų struktūrą keičiančiomis priemonėmis, įskaitant įpareigojimus parduoti įmonę ar jos dalį, ūkio subjekto turtą ar jo dalį, akcijas ar jų dalį, reorganizuoti įmonę, taip pat nustatyti šių įpareigojimų įvykdymo terminus ir sąlygas; skirti ūkio subjektams ir viešojo

administravimo subjektams šio įstatymo 36 straipsnyje numatytas veiksmingas ir atgrasomas pinigines baudas, apskaičiuotas pagal šio įstatymo 37 straipsnio nuostatas), senaties terminus ir jų sustabdymą; Konkurencijos įstatymo 36 straipsnis įtvirtina maksimalius baudų dydžius (pavyzdžiui, šio straipsnio pirma dalis nurodo, kad už piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi ūkio subjektams skiriama pinigine bausmė iki 10 procentų bendrųjų metinių pasaulinių pajamų praėjusiais ūkiniais metais. Bendrosios pasaulinės pajamos – visos ūkio subjekto gautos pajamos visose pasaulio valstybėse). Konkurencijos įstatymo 36 straipsnio 2 numato, kai ūkio subjektų junginio padarytas šio įstatymo 5 ar 7 straipsnyje nurodytas pažeidimas yra susijęs su tokiam ūkio subjektų junginiui priklausančių ūkio subjektų veikla, KT turi teisę pasirinkti skirti baudą pagal šio straipsnio 1 dalį, arba procedūros dėl šio įstatymo pažeidimo tyrimo efektyvumo tikslais skirti baudą pagal šią dalį (KT už šio įstatymo 5 ar 7 straipsnio pažeidimą turi teisę skirti pinigine bausmę ūkio subjektų junginiui iki 10 procentų sumos, kuri gaunama sudėjus kiekvieno ūkio subjektų junginiui priklausančio ūkio subjekto, vykdančio veiklą rinkoje, kuriai ūkio subjektų junginio padarytas pažeidimas daro poveikį, bendrąsias metines pasaulines pajamas praėjusiais ūkiniais metais. Tokiu atveju kiekvieno ūkio subjektų junginiui priklausančio ūkio subjekto finansinė atsakomybė, susijusi su ūkio subjektų junginiui paskirtos baudos sumokėjimu, neturi viršyti 10 procentų ūkio subjektų junginiui priklausančio ūkio subjekto bendrųjų metinių pasaulinių pajamų praėjusiais ūkiniais metais); Konkurencijos įstatymo 37 straipsnis nurodo baudos dydžio nustatymui reikšmingas aplinkybes (pažeidimo pavojingumas, trukmė, įtaka pažeidimo padarymui, atsakomybę lengvinančias ar sunkinančias aplinkybes) bei nurodo, kad Vyriausybė patvirtina baudų dydžio nustatymo tvarkos aprašą;

Konkurencijos įstatymo 39 straipsnis aptaria sankcijų vykdymą.

Vyriausybė 2012 m. sausio 18 d. priėmė nutarimą Nr. 64 „Dėl Baudų, skiriamų už Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo pažeidimus, dydžio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuris detalizuoja baudų apskaičiavimo tvarką⁴⁸, kuriame yra įtvirtinta išsami baudos dydžio apskaičiavimo metodologija.

Taigi, baudų apskaičiavimo tvarka yra vieša bei išsami ir leidžia asmenims bei teismams įvertinti Konkurencijos tarybos apskaičiuoto baudos dydžio teisingumą.

Nutarimas atlikti papildomą tyrimą

Vadovaujantis Konkurencijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalies 4 punktu, KT gali nuspręsti ne užbaigti administracinę procedūrą, o nutarti, kad reikia atlikti papildomą tyrimą. Tokio pobūdžio nutarimai nėra priimami dažnai, nagrinėjamu laikotarpiu tokių nutarimų nebuvo priimta. Tokio pobūdžio nutarimai nėra skundžiami teismui, kadangi jais nėra užkertama tolesnė šio įstatymo pažeidimo tyrimo eiga (žr. Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 1 dalį). Papildomo pažeidimo tyrimo atlikimo tvarka ir terminai atskirai nėra nustatyti, tad taikomos bendros taisyklės.

Nutarimo paskelbimas ir apskundimas

Viešojo administravimo įstatymo⁴⁹ 13 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad asmeniui, dėl kurio galimai pažeistų teisių ir teisėtų interesų yra pradėta administracinė procedūra, taip pat asmenims, kuriems administracinis sprendimas turi tiesioginį poveikį, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo administracinio sprendimo priėmimo dienos raštu pranešama apie priimtą administracinį sprendimą pateikiant to sprendimo kopiją, o kai reikia apsaugoti atitinkamų kategorijų duomenis, – nuasmenintą priimto administracinio sprendimo nuorašą. Atvejais, kai administracinio sprendimo kopija ar

⁴⁸ Prieinama: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.417393/FXASnnXCRy>

⁴⁹ Prieinama: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.0BDFFD850A66/asr>

nuorašas negali būti pateikti arba kai administracinio sprendimo forma neleidžia užtikrinti visų šio įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje reikalaujamų duomenų pateikimo, šie duomenys nurodytiems asmenims pateikiami raštu pranešant apie priimtą administracinį sprendimą. Jeigu asmuo nėra nurodęs pageidaujamo administracinio sprendimo ar kitos informacijos gavimo būdo, jie pateikiami tokiu būdu, koku buvo gautas prašymas ar skundas.

Taip pat ir Konkurencijos įstatymas įtvirtina nuostatas dėl nutarimų paskelbimo ir įteikimo:

31 straipsnis. Konkurencijos tarybos nutarimų paskelbimas

1. Apie šio įstatymo 30 straipsnio 1 dalyje nurodytus Konkurencijos tarybos nutarimus pranešama procedūros dalyviams ir kitiems suinteresuotiems asmenims per Konkurencijos tarybos darbo reglamente nustatytus terminus.
2. Šio įstatymo 30 straipsnyje nurodyti Konkurencijos tarybos nutarimai skelbiami Konkurencijos tarybos interneto svetainėje.

KT darbo reglamentas, kiek nereglamentuoja Viešojo administravimo įstatymas ir Konkurencijos įstatymas, pateikia išsamias taisykles dėl nutarimų paskelbimo kitais aspektais:

77. KT nutarimo pagal Reglamento 76 punktą paskelbimo datą ir laiką nurodo išklausymo posėdžio metu. Posėdyje nedalyvavę procedūros dalyviai apie nutarimo paskelbimo datą ir laiką informuojami ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo išklausymo posėdžio pabaigos.
78. KT nutarimas pagal Reglamento 76 punktą priimamas KT posėdyje. Motyvuotu sprendimu KT gali papildomai vieną kartą atidėti nutarimo paskelbimą ne ilgesniam terminui nei pirminis nutarimo paskelbimo atidėjimo terminas ir apie šiuos paskelbimo datos ir laiko pasikeitimus informuoti procedūros dalyvius.
79. KT nutarimas paskelbiamas:
 - 79.1. procedūros dalyviams KT. Laikoma, jog nutarimas tinkamai paskelbtas, jei atvykusiems į nutarimo paskelbimą procedūros dalyviams įteiktos jiems skirtos nutarimo kopijos ar išrašai;
 - 79.2. KT interneto svetainėje.
80. Ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo nutarimo paskelbimo datos paskelbime nedalyvavusiems procedūros dalyviams išsiunčiamos nutarimo kopijos ar išrašai. Jie turi teisę nutarimo kopiją ar išrašą pasiimti atvykę į KT.

Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 1 dalis **įtvirtina procedūrą baigiančių nutarimų apskundimo galimybę teismui**: ūkio subjektai, taip pat kiti asmenys, manantys, kad buvo pažeistos jų šiuo įstatymu ginamos teisės, turi teisę KT nutarimus, kuriais užkertama tolesnė šio įstatymo pažeidimo tyrimo eiga ar kuriais baigiamas pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimas, apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Šio įstatymo 30 straipsnyje numatytus KT nutarimus, išskyrus šio įstatymo 30 straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytą KT nutarimą, turi teisę apskusti procedūros dalyviai ir kiti suinteresuoti asmenys, nurodyti šio įstatymo 29 straipsnio 1 dalyje.

Konkurencijos įstatymo 33 straipsnio 2 dalis nurodo, kad skundas paduodamas raštu ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo Konkurencijos tarybos nutarimo įteikimo dienos arba nuo nutarimo paskelbimo dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Nutarimai atidėti bylos nagrinėjimą ir atlikti papildomą tyrimą neskundžiami.

Taigi, Konkurencijos įstatymo 32 straipsnis įtvirtina teisę apskusti Konkurencijos tarybos įgaliotų pareigūnų ir kitų darbuotojų veiksmus ir priimtus sprendimus:

32 straipsnis. Konkurencijos tarybos įgaliotų pareigūnų ir kitų darbuotojų veiksmų ir priimtų sprendimų apskundimas

1. Teisę Konkurencijos tarybai apskūsti Konkurencijos tarybos įgaliotų pareigūnų ir kitų darbuotojų procedūros dėl šio įstatymo pažeidimo tyrimo metu atliktus veiksmus ir priimtus sprendimus turi ūkio subjektai ar kiti asmenys, manantys, kad buvo pažeistos jų teisės. Skundas pateikiamas ne vėliau kaip per 10 dienų nuo sužinojimo apie skundžiamus veiksmus ar sprendimus dienos. Konkurencijos tarybos sprendimas dėl tokio skundo turi būti priimtas per 10 dienų nuo skundo gavimo dienos.
2. Šio straipsnio 1 dalyje nustatytas skundo padavimo terminas gali būti atnaujintas, jeigu kartu su skundu pateikiamas motyvuotas prašymas terminą atnaujinti. Tokiu atveju Konkurencijos taryba skundą priima, jeigu nustato, kad jo padavimo terminas buvo praleistas dėl svarbių objektyvių priežasčių. Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti atnaujinti skundo padavimo terminą gali būti skundžiamas šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka.
3. Jeigu skundą padavę ūkio subjektai ar kiti asmenys nesutinka su Konkurencijos tarybos sprendimu arba jeigu Konkurencijos taryba nepriėmė nutarimo per 10 dienų, jie turi teisę paduoti skundą Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Skundo padavimas procedūros dėl šio įstatymo pažeidimo tyrimo nesustabdo.
4. Šiame straipsnyje nustatyta apskundimo tvarka *mutatis mutandis* taikoma Konkurencijos tarybos darbuotojų priimtiems sprendimams ir atliktiems veiksams šio įstatymo II skyriaus trečiajame skirsnyje nurodytos koncentracijos priežiūros procedūros metu ir kitais atvejais, kai tokie veiksmai ir sprendimai yra susiję su Konkurencijos tarybai šiuo įstatymu, Mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymu ir kitais įstatymais, kurių laikymosi priežiūrą vykdo Konkurencijos taryba, priskirtų funkcijų atlikimu.

Konkurencijos įstatymo 33 straipsnis įtvirtina teisę apskūsti Konkurencijos tarybos nutarimus:

33 straipsnis. Konkurencijos tarybos nutarimų apskundimas

1. Ūkio subjektai, taip pat kiti asmenys, manantys, kad buvo pažeistos jų šiuo įstatymu ginamos teisės, turi teisę Konkurencijos tarybos nutarimus, kuriais užkertama tolesnė šio įstatymo pažeidimo tyrimo eiga ar kuriais baigiamas pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimas, apskūsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui. Šio įstatymo 30 straipsnyje numatytus Konkurencijos tarybos nutarimus, išskyrus šio įstatymo 30 straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytą Konkurencijos tarybos nutarimą, turi teisę apskūsti procedūros dalyviai ir kiti suinteresuoti asmenys, nurodyti šio įstatymo 29 straipsnio 1 dalyje.
2. Skundas paduodamas raštu ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo Konkurencijos tarybos nutarimo įteikimo dienos arba nuo nutarimo paskelbimo dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Kitų sprendimų, kurie gali būti skundžiami, atžvilgiu, galioja bendros Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nuostatos – šio įstatymo 29 straipsnio 1 dalis nurodo, kad jeigu specialus įstatymas nenustato kitaip, skundas (prašymas, pareiškimas) administraciniam teismui paduodamas per vieną mėnesį nuo skundžiamo teisės akto paskelbimo arba individualaus teisės akto ar pranešimo apie veiksmą (atsisakymą atlikti veiksmus) įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Atsižvelgiant į tai, kad įstatymai reguliuoja apskundimo tvarką, nėra būtinybės šių aspektų reglamentuoti Konkurencijos tarybos vidaus teisės aktais.

Išvados

Analizės metu nustatyta, kad remiantis Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytais korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijais, korupcijos rizikos veiksnių nenustatyta, tačiau yra teorinė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Konkurencijos tarybos veikla yra sureglamentuota tiek įstatyminiu lygmeniu, tiek Vyriausybės ir Konkurencijos tarybos teisės aktais. Nagrinėjant Konkurencijos įstatymo pažeidimus dalyvauja didelis skaičius Konkurencijos tarybos darbuotojų, todėl korupcijos

pasireiškimo tikimybė yra dar labiau sumažinama. Konkurencijos įstatymo pažeidimus dėl dominuojančios padėties nagrinėja DVSTG darbuotojai, o TG ir EAG darbuotojai teikia konsultacijas. Pažeidimų tyrimų procedūroje dalyvauja ir vyriausiasis patarėjas, kuris koordinuoja tyrimų procesą. Galutinį sprendimą priima kolegialus organas – Konkurencijos taryba. Atsižvelgiant į tai, korupcijos rizikos yra minimalios.

Tačiau, kaip yra aptarta aukščiau, yra tam tikrų neaiškumų teisės aktuose bei procedūrose, kuriuos atitinkamai siūlytina keisti/tikslinti arba apsvarstyti pakeitimų/tikslinimo poreikį. Tikėtina, kad gali būti ir kitokių poreikių keisti esamą reglamentavimą, todėl **siūlytina** nusimatyti periodinį šios srities teisės aktų peržiūrą. Ši užduotis galėtų būti numatyta Konkurencijos politikos grupės nuostatuose, kurie plačiau šioje analizėje nenagrinėti.

Siūlymai

Siūlymai dėl Konkurencijos įstatymo, KT teisės aktų ar procedūrų tobulinimo:

| Nr. | Siūlymai |
|-----|--|
| 1. | Tikslinti DVSTG nuostatus ir atsisakyti 9 punkto, kuriame numatyta, kad Grupės veiklos sritį (-is) gali prižiūrėti Konkurencijos tarybos nutarimu paskirtas (-i) Konkurencijos tarybos narys (-iai). |
| 2. | Patikslinti DVSTG nuostatus, numatant, kaip užtikrinamas keturių akių principas vertinant pareiškimus, peržiūrint tyrimo medžiaga ir priimant sprendimus procedūros etape nuo tyrimo baigimo iki Konkurencijos tarybos nutarimo dėl įstatymo pažeidimo paskelbimo. |
| 3. | Aiškiau reglamentuoti susitarimo procedūrą, taikomą kaip atsakomybę lengvinanti aplinkybė |
| 4. | Papildyti DVSTG nuostatus, tiksliau atspindint vykdomas funkcijas. Pavyzdžiui, numatyti, kad vyresnysis patarėjas: (a) atlieka tyrimus, rengia tyrimų išvadas bei pasiūlymus, kuriuos pateikia KT, tvarko pažeidimų bylas; (b) teikia pasiūlymus KT dėl tyrimo pradėjimo, atsisakymo atlikti tyrimą, nutraukimo. |
| 5. | Apsvarstyti galimybę detaliau reglamentuoti KT darbo reglamente įsipareigojimų instituto procedūrą, atsižvelgiant į Europos Komisijoje taikomą procedūrą. |
| 6. | Organizuoti periodinę atitinkamos srities teisės aktų peržiūrą. Ši užduotis galėtų būti numatyta Konkurencijos politikos grupės nuostatuose. |

Parengė Pavel Jacunskij, Konkurencijos politikos grupės vadovas

DETALŪS METADUOMENYS

| | |
|---|---|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116 |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2023-03-21 Nr. 8D-12 |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | – |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Parašo paskirtis | Tvirtinimas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Šarūnas Keserauskas, Pirmininkas, Konkurencijos tarybos nariai |
| Sertifikatas išduotas | ŠARŪNAS KESERAUSKAS LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2023-03-21 16:48:45 (GMT+02:00) |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2023-03-21 16:49:01 (GMT+02:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2019-08-17 10:11:18 – 2024-08-15 23:59:59 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | 1 |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | – |
| Priedamo dokumento sudarytojas (-ai) | – |
| Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė) | – |
| Priedamo dokumento registracijos data ir numeris | – |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1 |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Metaduomuo „Priskirtos bylos (tomo) indeksas“ turi būti nurodytas Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-03-22 10:56:11) |
| Paieškos nuoroda | – |
| Papildomi metaduomenys | Nuorašą suformavo 2023-03-22 10:56:11 Dokumentų valdymo sistema Avilys |