



**LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA**

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 212 6492, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

---

Europos Komisijos  
Konkurencijos generaliniam direktoratui  
El. p. [Stateaidgreffe@ec.europa.eu](mailto:Stateaidgreffe@ec.europa.eu)

2013-09-25 Nr. (9.4-25) 6V-1655

**DĖL PAPILDOMOS INFORMACIJOS EUROPOS KOMISIJOS KONSULTACIJOMS  
PATEIKTO REGLAMENTO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba siunčia 2013 m. rugsėjo 24 d. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos raštu Nr. (1.11.)7R-6768 papildomai pagal kompetenciją pateiktas pastabas dėl Europos Komisijos Konkurencijos generalinio direktorato konsultacijoms pateikto Komisijos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 794/2004, įgyvendinantis Tarybos reglamentą (EB) Nr. 659/1999, nustatantį išsamias EB sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles, projekto (pridedama).

PRIDEDAMA. 2 lapai.

Pirmininko pavaduotoja, pavaduojanti pirmininką

Jūratė Šovienė



13 09-25  
99-3551  
p. J. Ratkėvičiūtė  
p. L. Kaliboshneris

## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai

2013-09-24 Nr. (1.11.) 7R-6768  
[ 2013-08-28 Nr. (9.4-25) 6V-1481

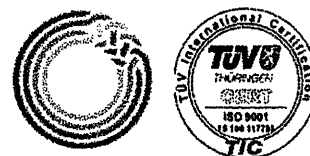
### DĖL EUROPOS KOMISIJOS KONSULTACIJOMS PATEIKTO REGLAMENTO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos persiūtą Europos Komisijos Konkurencijos generalinio direktorato konsultacijoms paskelbtą Komisijos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 794/2004, įgyvendinantis Tarybos reglamentą (EB) Nr. 659/1999, nustatantį išsamias EB sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles, projektą (toliau – Reglamento projektas) ir teikia šias pastabas:

1) Reglamento projekto 4 konstatuojamoje dalyje nurodyta, kad suinteresuotomis šalimis, kurios pagal Reglamento (EB) Nr. 659/1999 20 straipsnį gali pateikti skundus siekdamos informuoti Komisiją apie bet kokią įtariamą neteisėtą pagalbą ar netinkamą pagalbos taikymą, gali būti visi fiziniai ir juridiniai asmenys, jeigu jie įrodo, kad yra suinteresuotos šalys, kaip tai apibrėžiama Sutarties 108 straipsnio 2 dalyje ir Reglamento (EB) Nr. 659/1999 1 straipsnio h punkte. Pastebėtina, kad juridiniai asmenys paprastai yra laikomi atskirais asmenimis, kurie gali savo vardu įgyti ir turėti teises bei pareigas, taigi ir savo vardu pateikti prašymus ar kitus dokumentus. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad būtų tikslinga papildyti Reglamento projekto IV priedo „Skundų dėl įtariamą neteisėtą valstybės pagalbą arba netinkamą pagalbos taikymą pateikimo forma“ (toliau – Priedas) 1 punktą „Informacija apie skundo teikėją“ reikalaujant pateikti informaciją apie juridinio asmens pavadinimą, jo kodą, buveinės adresą.

2) Atkreiptinas dėmesys, kad Reglamento projekte nenumatyta, kokiais būdais (registruotu paštu, faksu, elektroniniu paštu ar pan.) turėtų būti teikiami Reglamento projekte numatyti skundai. Lietuvos Respublikoje galiojantys teisės aktai nenumato įpareigojimo nei fiziniams, nei juridiniams asmenims turėti kontaktinį elektroninio pašto adresą. Atsižvelgiant į tai, abejotina, ar informacija apie skundo teikėjo ar jo atstovo elektroninį paštą Priedo 1 ir 2 punktuose pagrįstai nurodyta kaip visais atvejais privaloma.

3) Reglamento projekto 11b straipsnio pirmos pastraipos paskutinis sakinytis tikslintinas nurodant, kad turima mintyje nekonfidencialios informacijos versija.



EUROPEAN UNION

4) Vertinant Priede vartojamas formuluotes, atkreiptinas dėmesys, kad sąvoka „asmuo“ apima visus asmenis – tiek fizinius, tiek juridinius. Kartu pastebėtina, kad sąvoka „įmonė“ apima ribotą juridinių asmenų ratą, pavyzdžiui, ši sąvoka neapima Priedo 3 punkte nurodytų prekybos asociacijų, nevyriausybinių organizacijų ir kt. Atsižvelgiant į tai, Priedo 2 ir kituose punktuose siūlytina atsisakyti sąvokos „įmonė“ vartojimo.

5) Siekiant tinkamai identifikuoti atstovaujamą juridinį asmenį, Priedo 2 punkte siūlytina numatyti reikalavimą pateikti informaciją ne tik apie juridinio asmens pavadinimą, bet ir apie juridinio asmens kodą ir buveinės adresą.

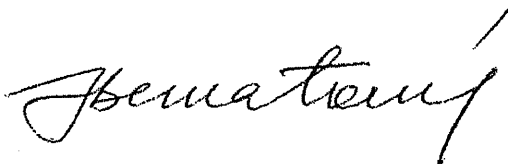
6) Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina įvertinti galimybę detalizuoti Priedo 7 punkto a papunkčio nuostatas nurodant, kaip turėtų būti suprantama čia vartojama *susijusių valstybės išteklių* sąvoka ir kokia konkreti informacija šioje dalyje turėtų būti nurodyta.

7) Svarstyti, ar, pagal analogiją su Priedo 9 punkto b papunkčiu, to paties punkto c papunktyje taip pat neturėtų būti prašoma pateikti susirašinėjimo su nacionalinėmis institucijomis kopijų.

8) Atsižvelgiant į Priedo 5 ir 6 punktuose pateiktas nuorodas, kad šiuose punktuose pateikta informacija visais atvejais bus laikoma nekonfidencialia, abejotina Priedo 10 punkte numatyto sutikimo, kad informacija, pateikta Priedo 5 ir 6 punktuose, būtų laikoma nekonfidencialia, tikslingumu.

9) Siūlytina tikslinti subjektyvią ir todėl teisiškai neapibrėžtą Priedo 11 punkte vartojamą sąvoką „*gera valia*“. Apskritai neaišku, koks šiame punkte numatyto pareiškimo tikslas ir jo teisinė reikšmė sprendžiant dėl valstybės pagalbos tyrimo pradėjimo ir (ar) jo vykdymo.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš