

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
KONKURENCIJOS TARYBA

# 2019 m.

## VEIKLOS ATASKAITA: faktai ir skaičiai

14 mln. Eur

1 Eur, skirtas Konkurencijos tarybai iš valstybės biudžeto, atnešė **6,3 Eur**

– vidutinė metinė tiesioginė nauda vartotojams 2017–2019 m.

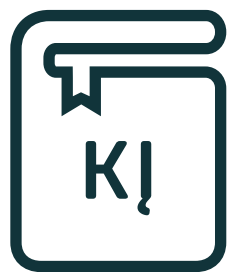
## Konkurencijos įstatymo naujovės:

- asmenys, pateikę Konkurencijos tarybai įrodymus apie konkurenciją ribojančius susitarimus, gali gauti piniginę išmoką iki **100 tūkst. Eur**;

- siekiant, kad būtų nutrauktas pažeidimas, įteisinta galimybė įpareigoti konkurenciją ribojusį ūkio subjektą **pakeisti struktūrą**, pavyzdžiui, parduodant dalį įmonės;

- pažeidėjai **įpareigoti sumokėti baudas** arba pateikti finansų įstaigos garantiją, kad skirta bauda bus padengta nelaukiant, kol teismai priims galutinius sprendimus dėl apskųstų Konkurencijos tarybos nutarimų;

- teisės aktų iniciatoriai privalo atlikti **poveikio konkurencijai vertinimą**, kai rengiamu teisės aktu numatomas teisinis reguliavimas galėtų paveikti konkurenciją.



## Nustatėme 4 Konkurencijos įstatymo pažeidimus:

- „Pasvalio melioracija“, „Jadrana“, „Panevėžio melioracija“ ir „Biržų ranga“, dalyvaudamos 25-ioose viešuosiuose pirkimuose kelių ir gatvių remonto ir melioracijos darbams pirkti, sudarė kartelį;

- įmonių grupės „City Service SE“ bendrovės su konkurente „Naujininkų ūkis“ Vilniaus miesto savivaldybės kapinių priežiūros paslaugų viešajame pirkime susitarė pateikti suderintus komercinius pasiūlymus, įskaitant paslaugų kainas;

- „Būsto aplinka“ ir „Mano Būsto priežiūra“ kliudė Konkurencijos tarybai atlikti patikrinimą bendrovių patalpose ir gauti tyrimui reikalingus dokumentus;

- Vilniaus miesto savivaldybė, perdavusi Fabijoniškėse pastatytą baseiną valdyti ir naudoti savo viešajai įstaigai, privilegijavo ją kitų ūkio subjektų atžvilgiu ir sudarė rinkoje skirtingas konkurencijos sąlygas.

## Įvertinome 394 teisės aktų projektus, iš jų 116 teikėme pastabų:



po to, kai paskelbėme, kad, Lietuvos paštui suteikus **išimtines teises** pristatyti socialines išmokas, gali būti pažeistas sąžiningos konkurencijos principas, Seimas atsisakė planų keisti esamą tvarką – pensijas ir toliau galės pristatyti privačios bendrovės, jei pasiūlys geresnes sąlygas nei Lietuvos paštas;



Seimas gražino tobulinti Stambios prekybos mokesčio įstatymo projektą, kurio rengėjams rekomendavome kreiptis į Europos Komisiją dėl išaiškavimo, ar mokesčiai, planuojami taikyti tik daliai rinkoje veikiančių subjektų, nebūtų pripažinti **valstybės pagalba**;



teikėme Vyriausybei išvadas, kad pakeitus prekybos mediena tvarką ir atskiroms ūkio subjektų grupėms sudarius palankesnes sąlygas įsigyti medienos, gali **būti ribojama veiksminga konkurencija**;



kartu su Viešųjų pirkimų tarnyba ir Specialiųjų tyrimų tarnyba siūlėme nekeisti **vidaus sandorių** reglamentavimo, užtikrinančio sąžiningos konkurencijos laisvę, tačiau Seimas nustatė, kad vietos savivaldos institucijos galės tam tikras paslaugas pavesti teikti savo valdomoms įmonėms, neorganizuodamos konkurencingos atrankos procedūros.



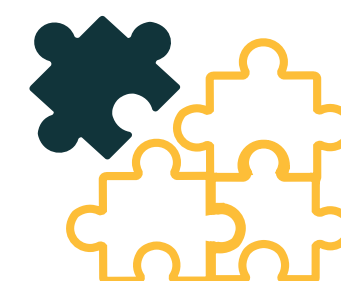
Įvertinome, kad **Lietuvos pašto prisiimti įsipareigojimai** – anksčiau informuoti kitus pašto paslaugos teikėjus apie kainodaros pokyčius ir neapsunkinti konkurentų veikimo rinkoje – yra tinkami ir pakankami įtariamam konkurencijos teisės pažeidimui pašalinti, todėl nutraukėme vykdytą tyrimą dėl galimo įmonės piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi.

Skyrėme baudas **mažmeninės prekybos tinklus valdančioms įmonėms** už draudžiamus veiksmus maisto ir gėrimų tiekėjų atžvilgiu – „Norfa mažmena“, „Rivona“ ir „Maxima LT“ įpareigojo tiekėjus mokėti tam tikras sumas už pardavimo skatinimo veiksmus, kurie net nebuvo aptarti sutartyse. Šias sumas tiekėjai turėjo sumokėti ir tuo atveju, kai jos nebuvo išnaudojamos pardavimo skatinimams.



**Mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatyme** praplėstas nesąžiningų veiksmų draudimo, taikomo didiesiems prekybos tinklams, sąrašas ir suteikta daugiau įgaliojimų Konkurencijos tarybai. Mažmeninės prekybos įmonės nebegali:

- reikalauti tiekėjų suteikti komercines nuolaidas ar bet kokį kitą atlyginimą, jeigu dėl to iš anksto nebuvo susitarta raštu;
- taikyti neigiamo poveikio priemones tiekėjams, kurie kreipėsi į Konkurencijos tarybą ar teismą dėl nesąžiningų prekybos įmonės veiksmų.



Davėme **22 leidimus vykdyti koncentracijas**.

Po Konkurencijos tarybos ekspertų preliminaraus vertinimo, kad interneto prieigos, televizijos retransliavimo ir telefonijos paslaugas Lietuvoje teikiančiai bendrovei „**Cgates**“ įsigijus 100 proc. įmonės „**SPLIUS**“ akcijų, galėtų būti itin apribota konkurencija atitinkamoje rinkoje, verslas **atsisakė planų vykdyti sandorį**.



Nuo 2019 m. gegužės 1 d., įsigaliojus Reklamos įstatymo pataisoms, Konkurencijos tarybos vykdytas klaidinančios ir lyginamosios reklamos priežiūros funkcijas perėmė Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba. Iki tol nustatėme **5 Reklamos įstatymo pažeidimus**, įvertinome **201 reklamą**, po to, kai išsiuntėme **69 įspėjimus**, įmonės pakeitė galimai klaidinančias reklamas arba nutraukė jų skleidimą.

Teismai galutiniais sprendimais patvirtino **93 proc. Konkurencijos tarybos nutarimų ir prašymų**, iš kurių svarbiausi:

- bendrovėms „Ecoservice“ ir „Marijampolės švara“ pagrįstai skirtos baudos už kartelių komunalinių atliekų surinkimo ir transportavimo paslaugų sektoriuje;
- „Žagarės inžinerija“ ir „Rovaltra“, dalyvaudamos viešajame pirkime technikai pirkti, pateikė tarpusavyje suderintus komercinius pasiūlymus ir iš anksto nustatė laimėtoją;
- kartelių sudariusių ūkio subjektų „Media medis“ ir „Ministerium“ vadovams teismas apribojo teisę eiti vadovaujančias pareigas ir skyrė baudas.



Skirta baudų



**2 660 480 Eur:**

1 390 000 Eur – už konkurenciją ribojančius susitarimus,

1 074 416 Eur – už kliudymą

Konkurencijos tarybai atlikti patikrinimą,

123 600 Eur – už didžiųjų prekybos tinklų

taikytus draudžiamus veiksmus tiekėjų atžvilgiu,

40 964 Eur – už Reklamos įstatymo pažeidimus,

31 500 Eur – už konkurenciją ribojančius

savivaldybės sprendimus.



**400 825,38 Eur –**

bendra pažeidėjų 2019 m. sumokėtų baudų suma.

Konkurencijos teisės tyrimų centras „Global Competition Review“ penktus metus iš eilės įvertino Konkurencijos tarybą kaip **vieną profesionaliausių institucijų** pasaulyje.

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba ir Žmogaus teisių stebėjimo institutas Konkurencijos tarybai skyrė aukščiausią įvertinimą – **trejus „Lygių galimybių sparnus“** – už pastangas institucijos veikloje diegti lygių galimybių principus.



Dalijomės patirtimi ir stiprinome kolegų **Ukrainoje, Sakartvele, Kosove, Serbijoje, Moldovoje, Bosnijoje ir Hercegovinoje** kompetenciją dalyvaudami ES finansuojamuose projektuose.



Įtariate kartelį  
ar esate jo dalyvis?

Informuokite mus el. p.  
*praneskmums@kt.gov.lt*,  
tel. (+370 5) 260 8879 arba  
užpildę el. formą svetainėje  
*kt.gov.lt*.

Maisto prekių ar gėrimų tiekėjai dėl  
didžiųjų prekybos įmonių galimų  
nesąžiningų veiksmų raginami kreiptis  
el. p. *mazmenine.prekyba@kt.gov.lt* arba  
tel. (+370 5) 262 4788.

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba



Lithuanian Competition Council



konkurencijos\_taryba



Konkurencijos taryba



@keserauskas

